



ת"ד 2643/02/16 - מדינת ישראל נגד איתי בן-זאב

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

25 אפריל 2017

ת"ד 2643-02-16 מדינת ישראל נ' בן-זאב

מספר פל"א 494081/2015

לפני כבוד השופטת, סגנית נשיאה טל אוסטפלד נאוי
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם
איתי בן-זאב

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד גפני

ב"כ הנאשם/ת - עו"ד קפלן בארי

הנאשם/ת - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה כי ביום 13.11.15 בסמוך לשעה 13.00 נהג ברחוב הכרמל בכ"ס למערב ופנה לרחוב הארבל. באותה עת חצתה את הכביש הגברת פאני בורוק במעבר חציה משמאל לימין. הנאשם נהג בקלות ראש, לא איפשר לה להשלים את החציה בבטחה, המשיך בנסיעה ופגע בה. כתוצאה מהתאונה נחבלה הולכת הרגל חבלות של ממש כאשר בין היתר נגרמו לה שברים בקרסול ובברך שהצריכו ניתוח.

המאשימה הציגה תעודה רפואית המעידה על החבלות.

הנאשם מחזיק ברישיון נהיגה משנת 2013 ומדובר ב עבירה ראשונה מסוגה לחובתו.

תסקיר שירות המבחן מיום 18.4.17 מציין את האחריות המלאה אותה קיבל הנאשם ואת האמפתיה שהביע



כלפי הנפגעת. שירות המבחן המשיך וציין את המחלה חשוכת המרפא ממנה סובלת אמו, את נסיבות בצוע העבירה, את העובדה כי התאונה היוותה ארוע משברי עבור הנאשם אשר משפיע על מצבו הנפשי. הנאשם השתלב בקבוצה טיפולית ייעודית אותה סיים כנדרש.

בסיפת התסקיר המליץ שירות המבחן על ענישה של צו של"צ אשר יהווה עבורו עונש חינוכי למען אוכלוסייה נזקקת שיש בו כדי להקטין את הסיכון להישנות בצוע העבירות באמצעות תרומה לחברה ופיצוי לנזק והפגיעה שהסב.

שירות המבחן שקל את עובדת הנאשם מסייע לאמו החולה, והתרשם מחריגות התאונה לדרך נהיגתו. על כן המליץ כי תקופת פסילת רישיון הנהיגה תהא ברף התחתון.

המאשימה מקבלת את המלצת שירות המבחן ועותרת לגזור על הנאשם עונש של"צ בהיקף של 120 שעות, פסילה עת וקנס ואולם הצדדים הסכימו בעניין תקופת הפסילה כי תחרוג לחומרה מתקופת פסילת המינימום שבחוק (3 חודשים) ותעמוד על 8 חודשים בניכוי ימי הפסילה אותם ריצה הנאשם.

המאשימה ציינה את הפגיעה הקשה ממנה סבלה ועדיין סובלת הולכת הרגל והאירה את עיני בית המשפט בכך, שמדובר בנאשם צעיר כאשר היתה התחשבות במצבה הרפואי של אמו.

הסנגור מבקש מבית המשפט לאמץ את הסדר הטיעון, ציין כי מדובר בבחור צעיר ללא הכנסה משמעותית המסייע לאמו החולה. הסנגור עמד על תקופת הפסילה הארוכה עליה הסכימו הצדדים וביקש את התחשבותו של בית המשפט לענין גובה הקנס.

לאחר שעיינתי בתסקיר שירות המבחן ובהמלצה שבו, כאשר שירות המבחן שקלל את גילו של הנאשם, את העובדה כי מדובר ב עבירה ראשונה עבורו את מצבה הרפואי של אמו, ומנגד את חומרת העבירה ואת החבלות הקשות מהן סבלה וסובלת הולכת הרגל, מצאתי כמו גם הצדדים לאמץ את ההמלצה שבסיפת התסקיר בענין עונש השלצ אשר יש בו כדי להקטין, כדברי שירות המבחן,

את הסיכון להישנות בצוע העבירות באמצעות תרומה לחברה ופיצוי על הנזק והפגיעה שהסב.

לאחר ששמעתי טעוני הצדדים לעונש, לרבות הפגיעות בהולכת הרגל, מצבה הרפואי של האם, העובדה כי מדובר בעבירה ראשונה מסוגה לחובת הנאשם, כאשר לנגד עיני תקופת הפסילה הארוכה מתקופת פסילת המינימום שבחוק, מטעמי מדיניות משפטית ונוכח הלכת בית משפט העליון בעניין כיבוד הסדרי טיעון, אתן ידי להסדר והנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. צו של"צ בהיקף של 120 שעות.

הצו יבוצע בהתאם לתסקיר שירות המבחן מיום 18.4.17.



מובהר לנאשם כי היה ולא ישרים מכל סיבה שהיא את שעות השל"צ, יגזר דינו מחדש.

2. דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 2500 ₪.

הקנס ישולם ב- 5 תשלומים שווים ו רצופים החל מיום 1.6.17 ובכל 1 לחודש. היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

3. הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 8 חודשים בניכוי 60 ימי הפסילה המנהלית.

רישיון הנהיגה יופקד בבית המשפט לא יאוחר מיום 25.5.17 בשעה 9.00 וממועד ההפקדה תחושב הפסילה. גם אם לא יפקיד הנאשם את רישיונו, נחשב הוא פסול מלנהוג אך הפסילה תחושב ממועד ההפקדה בלבד. אם אין לנאשם רישיון נהיגה בתוקף, יפנה למזכירות בית המשפט.

4. הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ט ניסן תשע"ז, 25/04/2017 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפלד נאוי , שופטת, סגנית
נשיאה

הוקלדעלידיסיגלקדוש