

ת"ד 2297/07 - מדינת ישראל נגד בגין סואעד

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

17 אפריל 2019

ת"ד 16-07-2297 מדינת ישראל נ' סואעד

לפני כבוד השופט אסתר טפטה-גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל
באמצעות עו"ד איל עמאר

המAssertionה

נגד

1 בגין סואעד באמצעות עו"ד רון אבישור

הנאשם

גור דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודהתו, בעבירות של **נהיגה ללא רישיון נהיגה, נהיגה בקלות ראש, נהיגה משמאליSKU** **לקו הפרדה רצוף בדרכך, סיטה מנטיב נסיעה (נסיעות מחמירות), נהיגה ברכב ללא ביטוח, התנהגות הגורמת נזק וחבלה של ממש.**

2. על פי כתוב האישום, ביום 20.4.16, סמוך לשעה 15:20, נהג הנאשם ברכב פרטי, מסוג "שברולט", מ.ר. 6454359, בכביש 804, מכיוון דרום לצפון, והגיע לק"מ 9.2. אותה עת, בכיוון הנגדי, לכיוון נסיעת הנאשם, נסע רכב משא, מרכיב אחד, מסוג "סופה", מ.ר. 8242315 (להלן - הרכב המערבי). הנאשם נהג בrelsנות בacr שנסע במהירות בלתי סבירה, בנסיבות ובתנאי הדרך, באופן שמנע ממנו את השליטה ברכב, וכתוואה מכך, בהגיעו לעוקמה, איבד שליטה ברכב, סיטה מנטיב נסיעתו שמאליה לנטיב הנגדי, תוך חציית קו הפרדה רצוף, והתנגש ברכב המערבי, שהסתובב ונעצר, כשחיזתו לכיוון מזרחה. כתוואה מהתאונה שני הנהגים נסועות נחללו, כשהנפג הרכב המערבי, עטור סמיר, נחלבל חבלה של ממש, חבלות ראש וחלות בגוף, חתך רוחבי במצח, חתך عمוק בירך, שברים בצלעות 10, 12, מימין, סדק בצלע 8 מימין, בעמוד שדרה מותני, שברים בספינוס פרוסט, ואושפץ עד יומ 16.4.25. כל הרכיב המערביים ניזוקו.

3. המAssertionה עתרה לעונש שיכלול **מאסר בפועל, מאסר על תנאי מרתייע, פסילה שלא תפחת מ-4 שנים, ופסילה על תנאי מרתייע.** הוטעם שמתחם הענישה, בעבירה של בלתי מורשה נהיגה, כולל מאסר בפועל, הנע בין 15 ימים ל-18 חודשים, ופסילה הנעה מ-6 חודשים ועד 60 חודשים. בעבירה של חבלה של ממש, בנסיבות של גרים תאונת דרכים, מתחם הענישה נע בין 3 חודשים מאסר בפועל, ל-12 חודשים ו-40 חודשים פסילה עד ל-6 שנים. צוין שהנאשם הודה והורשע בעבירות חמורות. בית המשפט הופנה למסוכנות הרבה שנש��פת מהנאשם, כעולה מתקייר המבחן, התבקש שלא לקבל את המלצה השירות, והוגשה פסיקה תומכת.

4. ב"כ הנאשם עתר, מנגד, לאמץ את תסקير המבחן, ולהשיט על הנאשם מוטנה, צו של"צ, פסילה, שתאפשר לו להוציא רישיון נהיגה, בתוך זמן סביר, ו开会, בהתחשב בכך שמדובר בחיל בשירות סדיר. הטלת מאסר, בדרך של עבודות שירות, הوطעם, תמנע את המשך שירותו הסדיר ושירותו בקבוע, בעתיד, והשתתת של"צ, מנגד, אפשר

לו להמשיך באורח חיים נורטטיבי. צוין שהפיכת לוחם בסדר לאסיר עבריין, אינה אינטראס של המדינה.

צוין שהנאשם, צער, שבמועד ביצוע העבירה היה גילו פחות מ-21, ובמהלך 3 שנים שחלופו מיום ביצוע העבירה, הוכיח שאינו מסוכן, התגיס לשירות צבאי כלוחם בחטיבת גולני, על אף שהוא מחוייב לכך, כבן העדה הדרוזית, ומנהל אורח חיים נורטטיבי ופרודוקטיבי. הנאשם נעדר עבר פלילי, או רישום תעבורי נסף, קיימים סיכוי של ממש שישתקם בעתיד, ועל כן יש לחרוג ממתחם הענישה. אם נשקף סיכון מהנאשם בדרך, אז יש להתייחס לכך ברכיב הפסילה בפועל.

עוד צוין שהנאשם התארס, עתיד להינשא בקרוב, ועומד לפני גיסוס לצבע קבוע. הנאשם מתחרט על העבירה, והפנים את חומרתה, כעולה מהتفسיר.

ה הנאשם העיד לפני צוין שהוא מתחרט ומתנצל על שארע, ובמועד ביצוע העבירה היה עדין צער.

תסוקיר המבחן

5. מתסוקיר המבחן, מיום 16.8.18, עולה שהנאשם, בן 23, הודה במינויים לו, אולם לצד זה, צמצם מחומרת התנהגותו. טען שבעת האירוע שבמחתוונה, היה נתון תחת השפעת אלכוהול, ואינו זוכר כיצד ארעה התאונה. הנאשם ביטא צער על מעשיו, ותחושת אמפתיה וכאב כלפי הנפגע המעוורב, צוין שבאותה התקופה התנהל באופן בלתי אחראי ונוהג מותך רצון לספק צורך מיד. לאחר התאונה, לדבריו, שילם פיצוי עבור הנזק שנגרם לרכב (לא הוצגה אסמכתא לעניין זה). צוין שגם האירוע הפסק את השתייה, ומנהל אורח חיים יציב, המאפשר בסדר יום קבוע, במסגרת שירותו הצבאי. הנאשם הגיע ל מבחני התיואריה ומתכוון להתחיל ב לימודי נהיגה באופן מסודר, עם שחרורו.

ה הנאשם שיתף שבתקופה האחרון, מאז גיסוסו, חל שינוי בהתנהגותו ומתכוון להתארס בקרוב עם בת זוגו. הערכת שירות המבחן היא שקיים סיכון נמוך להישנות התנהגוות עוברת חוק. השירות התרשם שאינו פניו נפשית ורגשית לטיפול עמוק וארוך טווח, ועל כן נמנע ממנו המלצה טיפולית במסגרת צו מבחן. הומלץ על צו של"צ, בהיקף של 180 שעות, ופיקציון לקורבן.

חומרת העבירה, הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בו

6. צירופן של העבירות המזיהות לנאים, נהיגה ללא רישיון נהיגה, נהיגה בנסיבות ראש, נהיגה משמאלי לקו הפרדה רצוף בדרך, סטייה מנТЬיב נסיעה (נסיעות מחמירות), נהיגה ברכב ללא ביטוח, התנהגות הגורמת נזק וחבלה של ממש, מעמידה את המקרה ברף חומרה גבוהה. בנהיגה מסווג זה יש משום פגיעה בביטחון הציבור ובסלומו כשבנסיבות התאונה נפגעו 2 הנהגים המעוורבים ונוסעת, נהוג הרכב נחבל חבלה של ממש, בראש ובגוףו, ואושפץ בבית החולים.

על חשיבותה של עונשה מרთיעה בתאונות דרכים, בהם נגרמות חבלות ופציעות חמורות, עמד בית המשפט בראע"פ
12/2564 ייחיאל קרני נ' מדינת ישראל:

"**תאונות דרכים גובות קורבנות בגוף ובנפש מדי יום, וחולקה של מערכת המשפט לא יפרק**
מן המערכת נ' תאונות הדרכים... לעונשה הולמת תפקיד חשוב לא רק במקרים בהם גורמות

תאונות הדרכים לקורבנות בנפש, אלא אף במקרים בהן נגרמות חבלות ופציעות, ובפרט כאשר חבלות ופציעות אלו חמורות הן".

מדיניות הענישה

7. **בעפ"ת 16-07-21227 משה נ' מדינת ישראל** - בעבירות של גרים תאונות דרכים, נהיגת רכב בקלות ראש וברשלנות, סטייה מנתיב, גרים חבלה של ממש, נהיגת בALTHI סבירה, וניגוד בנסיבות מופרחת, שבעת התאונה היה המערער, נהג חדש, בן 17, ולנהוג הקטנו גרמו חבלות קשות. בית המשפט המחויז אימץ את גזר הדין של בית משפט קמא - **6 חודשים מאסר בעבודות שירות, 7 חודשים מאסר על תנאי, פסילה לתקופה של 36 חודשים, פסילה מותנית ל - 6 חודשים, למשך 3 שנים, קנס בסך 1,000 ₪ והתחייבות.** בית משפט קמא ציין שמדובר הענישה בתאונת דרכים שגרמה לחבלות של ממש נע בין 3 חודשים, ל-9 חודשים, פסילת רישון, הנעה בין 3 חודשים לשנתיים, ואף לעלה מכך, וקביעת העונש ההולם תוך המתחם תעשה בהתחשב במידת הרשלנות ובחומרת החבלות שנגרמו לנפגע. בבקשת רשות ערעור נדחתה.

8. **ת"ד 15-06-6469 מדינת ישראל נ' ابو דיאב** (8.5.18) - בעבירות של חבלה של ממש תוך נסיעה על המדרכה, בנסיבות בלתי סבירה ולא תעוזת ביטוח תקפה. הנאשם נהג באופנוע, עלה על מדרכה ופגע בהולך רגל. להולך הרגל גרמה חבלה של ממש, שברים ב- 5 צלעות, קרע בדרגה 1 בטחול, דימומיים באונה הקדםית מימי' ומשمال עוד. הנאשם בן 23, לחובתו 4 הרשעות קודמות. בית המשפט ציין שמדובר ברשלנות גבוהה, ובଘלות חמורות, ועל הנאשם **45 ימי מאסר, בעבודות שירות, פסילה לתקופה של 10 חודשים, מאסר מותנית 3 חודשים, למשך 3 שנים ופייצויים לנפגע בסך 4,000 ₪.**

9. **בעפת (מרכז) 15-12-30028 גד ברכה נ' מדינת ישראל** (30.1.17) - המערער, נהג משאית, הורשע, לאחר שמייעת ראיות, בעבירות של נהיגת בחוסר זהירות וجرائم תאונה בה נחבל אדם חבלה של ממש. המערער לא שמר מרחק ופגע במשאית שלפניו, וכתוואה מכך נקטעה רגלו של הנסע שישב לצדיו ונגרמו לו חבלות נוספות. בית המשפט המחויז המיר את 5 חודשים המאסר בעבודות שירות, **בצו של"צ בהיקף של 400 שעות ובצו מבחן לחצי שנה, ואת הפסילה שנקבעה למשך 4 שנים קיצר לתקופה של 11 חודשים והותיר את המאסר המותנית למשך 10 חודשים.** ציין שמדובר ברשלנות ברף נמוך, בשילוב חלוף הזמן ונסיבות האישיות החרגות של המערער ועל רקע המלצהו החד משמעות של שירות המבחן בדבר תפקודו והשפעת התאונה ותוצאותיה, כמו גם הענישה שהושתה עליו, ועל משפחתו.

10. **ברעפ 05/11917 סיון צפריר נ' מדינת ישראל** - הורשע המבקש בעבירות של גרים נזק לאדם או לרכוש, נהיגת ברשלנות, סטייה מנתיב וجرائم חבלה של ממש. רכב המבקש סטה ברשלנות לנטייב הנגדי, התנגש ברכב המעורב, וכתוואה מכך נחבלו המבקש, שתי נסועות ברכבו, ולבתו גרמו חבלות של ממש. נהיגת הרכב המעורב אף היא נחבלת חבלות של ממש ונזקקה לפניו במסוק מזירת התאונה. המעורבים בתאונה החלימו באופן מלא ו עברו של המבקש נקי. בית משפט קמא גזר על המבקש **פסילה למשך 24 חודשים, פסילה על תנאי לתקופה של 12 חודשים וקנס בסך 2,000 ₪.** הערעור ובקשת רשות ערעור נדחו.

11. **בעפ"ת (ב"ש) 11367-10-13 ברינה נ' מדינת ישראל** (28.11.13), נדחה ערעורה של הנאשם שהורשעה בהיגיינה רשלנית וجرائم תאונות דרכים. הנאשם לא האטה לפני מעבר החציה ופגע בהולכת רגל, כבת 70,

על מעבר החציה גרמה לה חבלה של ממש. כתוצאה מהתאונה התרסקה הברך של הנפגעת באופן שחייב ניתוח, אשפוז ושיקום ארוך, שאילץ את הנפגעת להתנהל מספר חודשים בסאס גלגולים ולאחר מכן על קבאים. לפחות התחשב בית המשפט בעברה התעבורתי המלא של הנאשמת והשיט עלייה **10 חודשים פסילה, קנס ופסילה על תנאי.**

12. **בע"ת (נצ') 41397-12-13 זרחי נ' מדינת ישראל** (16.6.14),ណון ערעוורו של נאשם שסתה לנטייב הנגדי וגרם לתאונת דרכים קשה בה נפצעו קשה מספר נסעים והמערער. בית המשפט קבע רשותנו לא הייתה גבוהה אלא רגעית. צוין שהמערער נהג חדש, הביע חריטה כנה, התנצל בפני הנפגעים, עברו נקי ועלולה להיות השלה לעונש מאסר על עתידו הצבאי. הנאשםណון ל-**120 שעות של"צ, שש וחודשי מאסר על תנאי, 4 שנות פסילה בפועל, פיצויים של 22,000 ₪, התחייבותoken וקנס.** בית המשפט המ徇ז קיבל את הערעור בגין תקופת הפסילה, **פסל את הנאשם ל- 11 חודשים וביטל את הפיצויים.**

13. עולה מהאמור שמתחם הענישה בעבירות עסקין, נע בין **מאסר בפועל או מאסר בפועל, בדרך של עבודות שירות או צו של"צ** (בהתוספת רכיבי ענישה נוספים), בהתאם בנסיבות ביצוע העבירה, רף הרשות, תוכנות התאונה, עברו התעborתי של הנאשם ונסיבותיו האישיות.

במקרים בהם רף הרשותות נמוך, תוכנות התאונה אינן חמורות והuber התעborתי מלא, הסתפק בית המשפט בפסילה וברכיבי ענישה נוספים.

הפסילה בנסיבות חמירות יכול ותהא פסילה בת **36 חודשים**, ובנסיבות ביצוע עבירה שאין חמורות וuber תעborתי שאין מכובד **פסילה בת 11 חודשים** (בנוסף לרכיבי ענישה נוספים).

14. לעניין נסיבות ביצוע התאונה - עסקין כבר חמור של עבירות - **נהיגה בהיותו בלתי מושתת לנהיגה, נהיגה בקלות ראש, נהיגה משמאלי لكו הפרדה רצוף בדרך, סטיה מנתיב נסעה (נסיבות חמירות), נהיגה ברכב ללא ביטוח, התנהגות הגורמת נזק וחברה של ממש** - נסיבות בהן טמון סיכון רב למשתמשי הדרך, ויש בהן כדי להuid שהמסוכנות הנשקפת מהמשך נהיגתו של הנאשם גבואה. ההחלטה על חשיבותה של ענישה הולמת לצורכי הרתעה ומונעה במקרים בהם נגרמות בתאונות דרכים חבלות ופיציאות חמורות.

15. כמתואר בכתב האישום, בתאונה נגרמו חבלות לשני הנהגים, לנושא, ולנהג המערב נגרמו חבלות של ממש, בהן חבלות ראש וחברות בגוף, חתך רוחבי במצח, חתך عمוק בירך, שברים בצלעות 10, 12, מימין, סדק בצלע 8 מימין, בעמוד שדרה מותני, שברים בספינוס פרוסט, והוא אושפז בבית החולים.

16. עם זאת, עיון בפסקה מלמד שיש לאבחן בין תאונות בהן נגרמו "חברות של ממש", מסווג התאונה שלפני (שברים, תפירים וכו') לתאונות בהן נגרמו לנפגעים חבלות חמורות וקשות מ אלה, כגון, שיתוק, קטיעות וכו', המותירות נכות קשה, ומולאות את הנפגע ומשפחותו עד יומו האחרון.

17. הנאשם, שאים אוחז בראשון נהיגה, נעדר uber תעborתי, או פלילי, ומאז ביצוע העבירה חלפו 3 שנים, ובמשך כל אותה תקופה לא צבר לחובתו רשותות נוספות.

18. הנאשם, צעיר, בן 23, לוחם בחטיבת גולני, הודה במיחס לו, הביע חריטה על מעשי, וציין שהתנהלותו ארעה עקב גלו הצעיר, בזמן ביצוע העבירה.

19. מתסיקר המבחן עולה שהנאשם ביטה צער על מעשו, הפנים את חומרתם וחש תחושת אמפתיה וכאב כלפי הנאג המעורב, ופיצה אותו על הנזק שנגרם לרכבו. ניכר שמאז גיסו חל שינוי בדפוסי התנהגותו, והערכת השירות היא שקיים סיכון נמור להישנות התנהגות עוברת חוק. צוין שהנאשם הגיע למבוני התיאוריה ומתכוון להתחול בלימודי נהגה באופן מסודר, עם שחרורו. נכון האמור הומלץ על צו של"צ, בהיקף של 180 שעות, ופיצוי לקורבן. לצד זה צוין שהנאשם אינו פניו נפשית ורגשית לטיפול עמוק וארוך טווח, ועל כן נמנע שירות המבחן ממtan המלצה טיפולית במסגרת צו מבחן.

20. באיזון המתבקש, לאחר ששליחתי את נסיבות המקרה שלפני, לפחות וחומרא, אני סבורה שלשליחתו של הנאשם למסר תהא חסרת תועלת, ולא תהלום את תהליך השיקום בו הוא מצוי בעת. מדובר בנאשם, צעיר, בתחילת חייו, שמשרת כלוחם בסדר, ומאסר, אף על דרך של עבודות שירות, ימנע את המשך שירותו הצבאי, ועשוי לגרום את תהליך השיקום בו הוא מצוי כיום. הנאשם הודה, הפנים את חומרת מעשו, מאז שהתגיים מנהל אורח חיים יציב ונורמלי ושירות המבחן מעריך שהסיכוי להישנות העבריות נמור. בנסיבות אלה האינטראס החברתי הוא להעדיף את ההיבט השיקומי, ובכך לתת רוח גבית לשינוי שהנאשם מנסה לעורך בחיים.

21. בהינתן האמור, בנסיבות המקרה יש להעדיף ענישה שיקומית, שהיא בה גם היבט מוחשי והרטעתני. לפיכך, יש לאמץ את המלצת שירות המבחן, להטלת צו של"צ, אם כי בהיקף רחב יותר, ופיצוי לנאג המעורב. לצד אלה יש להשית על הנאשם ענישה מרתיעה וצופה פנוי עתיד שתכלול מסר מותנה, פסילה בת 24 חודשים, פסילה מותנית, קנס והתחייבות. להיות שהנאשם חיל בסדיר הקנס שאשית עליו הוא נמור, באופן יחסי.

22. לאחר **משמעותי את ב"כ הצדדים וטיוניהם, שקלתי את האינטראס הציבורי, עיינתי בפסקה, נתתי דעתך** לכך שמדובר, מחד גיסא, בתאונת, בה נגרמו חבלות של ממש, והסיכון הרוב הטמון בעבריות המiyorחות לנאשם הוא גבוה במיוחד, ומайдך גיסא, נתתי דעתך למתסיקר המבחן החובי, בזמן שלחלף מזמן התאונת, לדברי הנפגע, לעברו התעבורתי הנקה של הנאשם, ולכך שהפניהם את לקחי התאונת, אני דנה את הנאשם לעונשים **הבאים:**

1. הנאשם יבצע 200 שעות של"צ, על פי תכנית שיכן עבورو שירות המבחן.

הנאשם מוזהר שם לא עומד בתנאי השירות, ייאלץ בית המשפט להפקיע את השל"צ ולגזר את דיןו מחדש.

2. אני דנה את הנאשם ל-4 חודשים מסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים. לבסוף בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה ללא רשות נהיגה, או של נהיגה בזמן פסילה.

3. אני פוסלת את הנאשם **מלקביל או להחזיק ברישו נהייה לתקופה בת 24 חודשים.**

הנאשם בלתי מושחה, אין צורך בהפקדה מנתין הפסילה יחול מהיום.

4. אני פוסלת את הנאשם **מלקביל או להחזיק ברישו נהייה לתקופה בת 5 חודשים, וזאת על תנאי למשך**

שנתיים לפחות יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטוות בתוספת הראשונה או בתוספת
השנייה לפקודת התעבורה.

.5. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,000 ש"ח .

הסכום ישולם ב 5 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 2.6.2019. היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד
תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיידי.

המציאות תנפייק שוברים בהתאם.

.7. חתימה על ההתחייבות כספית על סך 10,000 ש"ח להמנעה מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה, וזאת
למשך שלוש שנים מהיום.

ה הנאשם יחתום על ההתחייבות בתוך עשרה ימים, ואם לא יעשה כן יאסר למשך שבעה ימים.

המציאות תעביר העתק מגזר הדין לשירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחויז בחיפה.

ניתן היום, י"ב ניסן תשע"ט, 17 אפריל 2019, במעמד הנוכחים