



ת"ד 2295/02/22 - מדינת ישראל נגד שמעון ארביב

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

ת"ד 2295-02-22 מדינת ישראל נ' ארביב
תיק חיצוני: 508003/2021

מספר בקשה: 3

בפני	כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	שמעון ארביב

החלטה

בפני בקשה לבטול פסק דין שניתן בהיעדר ביום 1.5.22 .

המאשימה מתנגדת לבקשה.

השיקולים הנוגעים להגשת בקשה לביטול פס"ד שניתן בהיעדר והתכלית שבבסיס סעיף 240 לחסד"פ, נדונו ע"י בית המשפט העליון ברע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, ורע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18).

המבקש טען כי לא ידע על מועד הדיון וכי באותו מועד היה חולה.

הזמנה נשלחה לכתובת המבקש בדואר רשום ב 9.2.22 והגיע לכתובת המבקש באמצעות

פקיד הדואר ב 20.2.22.

קמה חזקת מסירה והמבקש לא הפריך אותה.

המבקש צרף אישור רפואי שהופק בדיעבד ביום 3.5.22 שאינו מופנה למוסדות משפטיים.

טענה בדבר מצב רפואי אינה בהכרח, מובילה לבטול פסק דין .

הפסיקה קבעה כי ככלל יש להגיש בקשה מתאימה מבעוד מועד וכל מקרה נבחן לגופו [עיין: רע"פ 555/13 כהן נ' מדינת ישראל (4.2.13) ; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מדינת ישראל (28.11.13) ; רע"פ 3313/17 מוחמד עאסלה נ. מי (27.4.17) ; רע"פ 1911/18 גיש נ' מדינת ישראל (27.05.18) , במסגרת ההחלטה האחרונה המערער נשפט בהיעדר על נהיגה בזמן פסילה וקלות ראש. בית

עמוד 1



המשפט העליון קבע כי ההגדרה של סיבה מוצדקת לביטול דורשת לעבור משוכה גבוהה, וכי שכחה/שיבושים בדואר/מצב רפואי של ב"כ אינם נכנסים תחת הגדרה זו].

הנאשם לא התייצב לדיון ועל כן נשפט בהיעדר מכוח סעיף 240 לחסד"פ (עיין: רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י).

המפורט בבקשה דנן אינו עונה לדרישות הפסיקה. לא צורף תצהיר ערוך כדין .

המבקש טוען כי בחקירתו נמסר לו שאינו אשם.

הנטען בבקשה לגופו של ענין נטען בעלמא , ללא בסוס ראיתי ואין בו כשלעצמו, כדי להביא לבטול הרשעה גם אם הרכב המעורב לא עוכב שהרי נהיגתו של המקש נבחנה והוא זה שעל פי כתב האישום סטה שמאלה לנתיב נסיעתו של המעורב , איבד שליטה וגרם לתאונה.

העונש שהוטל הולם את נסיבות ביצוע העבירות ונסיבות עושה העבירה .

לפנים משורת הדין ובכפוף לתשלום הוצאות על סך 300 שח' לאוצר המדינה (עיין: סעיף 130 לחסד"פ) , בתוך 30 יום קובעת דיון בבקשה ליום 21.8.22 שעה 10:00.

ניתנה היום, ו' תמוז תשפ"ב, 05 יולי 2022, בהעדר הצדדים.