



ת"ד 2283/06/15 - מדינת ישראל נגד אלכסנדר פיליפצ'וק

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

ת"ד 2283-06-15 מדינת ישראל נ' פיליפצ'וק
תיק חיצוני: 43045/2015

בפני	השופט אבישי קאופמן
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	אלכסנדר פיליפצ'וק

החלטה

בתיק זה ניתן הבוקר גזר דין במעמד הצדדים, כאשר במסגרת טיעוניו טען הסנגור לעניין חישוב הפסילה בתיק זה. בהמשך לגזר הדין וכהשלמה לו, ראיתי לנכון לקבוע כדלקמן:

תחילה ניתן בתיק פסק דין בהעדר התייצבות ביום 27.10.15, במסגרתו הוטל על הנאשם עונש שכלל בין היתר פסילת רשיון למשך שלושה חודשים.

ביום 28.3.16 הגיש הנאשם בקשה לביטול פסק הדין. הבקשה נדונה ביום 5.4.

למחרת היום ב - 6.4.16, ניתנה החלטה המבטלת את פסק הדין בתיק.

ביום 9.5 הגיש הנאשם "בקשה לחישוב פסילה" וביקש כי תחושב תקופת הפסילה בתיק, וזאת לאור העובדה כי הנאשם אינו מחזיק ברשיון נהיגה תקף.

בהחלטה שניתנה באותו יום נדחתה הבקשה, שכן פסק הדין בוטל ואין כנגד הנאשם כל פסילה אותה ניתן לחשב.

הנאשם הגיש ביום 9.6 בקשה לעיון חוזר בהחלטה הנ"ל. בבקשה שב וטען הסנגור כי "הנאשם הפקיד את רשיונו במזכירות", עובדה שאינה נכונה, שכן הנאשם כלל אינו מחזיק ברשיון נהיגה, והודיע כי הוא חוזר בו מבקשתו לביטול פסק הדין.



גם בקשה זו נדחתה ומאותה סיבה. פסק הדין בוטל, ואינני מכיר הליך של "השבתו על כנו" כבקשת הסנגור, ובוודאי שלא השבה רטרואקטיבית... הנאשם לא נפסל בתיק זה באותה עת, ולפיכך בוודאי שאין מקום לחישוב הפסילה.

בדיון היום הודה הסנגור בשם הנאשם בעבירה והצדדים הסכימו לעונש אשר כלל שוב פסילה לתקופה של 3 חודשים. הסנגור חידש בקשתו לחישוב הפסילה מיום "הפקדת הרשיון" כדבריו, ולמעשה מיום הגשת התצהיר הקודם.

שבתי ושקלתי את הטענות והחלטתי לדחות את הבקשה.

אין מקום ואפשרות לחישוב פסילה רטרואקטיבית. רק היום שב והדגיש בית המשפט העליון בע"פ 5981/15 **מדינת ישראל נ' וולד סלוצקי**, את ההבדל בין תוקף הפסילה ובין חישוב תקופת הפסילה והסביר כי פסילה יכולה להיות בתוקף מבלי שתחושב. עם זאת, אינני רואה אפשרות חוקית כי פסילה תחושב מבלי שתהיה בתוקף!

עונש הפסילה הקודם שהוטל על הנאשם בוטל למחרת היום בו הגיש תצהירו, ולמעשה עוד בטרם טיפלה המזכירות בתצהיר. מאז ועד היום לא היה הנאשם בפסילה בתיק זה, ולפיכך בוודאי שלא ניתן לקבוע אחרת.

יתרה מכך, מאישור רשות הרישוי שהגיש הנאשם עולה כי לפחות באותה עת היה הוא פסול במסגרת תיק 5512-06-15 וכן בשל פסילת רשות הרישוי מיום 31.8.15. בנסיבות אלה, אף לולא היה מבוטל פסק הדין בחודש אפריל, לא ניתן היה לחשב את הפסילה בתיק זה עקב קיומן של פסילות קודמות.

אשר על כן, אין שינוי בהחלטותי הקודמות, הפסילה בתיק זה תחושב רק מסיום כל פסילה תקפה קודמת ולכל המוקדם מיום גזר הדין. הנאשם וסנגורו יפנו לרשות הרישוי לשם חישוב הפסילה.

הנאשם רשאי לערער על החלטה זו, כחלק מפסק הדין בתיק.

ניתנה היום, כ"ט סיוון תשע"ו, 05 יולי 2016.