



ת"ד 225/02/15 - מדינת ישראל נגד שלמה פולישוק

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

ת"ד 225-02-15 מדינת ישראל נ' פולישוק

02 נובמבר 2016

תד 317210/2014

לפני כבוד השופט נאיל מהנא
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
שלמה פולישוק

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד גלעד משולם

ב"כ הנאשם: עו"ד לויטן עמיקם

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

מִרְדִּין

נגד הנאשם הוגש כתב אישור המייחס לו את העבירות הבאות: התנהגות הגורמת נזק, סטייה מנתיב נסיעה, נהגיה בקלות ראש וגרימת חבלה של ממש.

על פי הנטען בכתב האישום, בתאריך 06.07.14, נהג הנאשם ברכב בדרך עוזי נרקיס בירושלים, מכיוון כללי נווה יעקב לכיוון הגבעה הצרפתית בירושלים. אותה שעה נעצרו שני רכבים בצד הכביש מימין, אחד אחר השני, ונוסעי הרכבים המעורבים יצאו מהרכבים המעורבים ונעמדו בצד הכביש סמוך לרכבים המעורבים, כשפניהם של הרכבים המעורבים בכיוון נסיעת הנאשם.

נטען בכתב האישום כי, הנאשם נהג ברשלנות בכך שלא נתן תשומת לב מספקת לדרך, סטה ימינה מכיוון נסיעתו מבלי שהבחין מבעוד מועד ברכבים המעורבים וגרם לתאונת דרכים בכך שפגע בהם.

עמוד 1



על פי כתב האישום, נחבל תינוק שנסע ברכבו של הנאשם חבלה של ממש. כמו כן, נחבל אדם נוסף שעמד בסמוך לרכבים המעורבים ולשישה אנשים נוספים נגרמו נזקים וכלי הרכב המעורבים ניזוקו.

הנאשם הודה במיוחס לו בכתב האישום והצדדים טענו לעונש באופן חופשי.

ב"כ המאשימה ביקשה להטיל על הנאשם עונש מאסר של 45 ימים בעבודות שירות, פסילה למשך 11 חודשים, שירות לתועלת הציבור בהיקף נרחב, פסילה על תנאי, מאסר על תנאי וקנס.

ב"כ הנאשם הרחיב בטיעונו לגבי נסיבות אירוע התאונה וכן לגבי נסיבותיו של הנאשם. לטענתו, התאונה אירעה בשעת לילה כאשר היה חושך לאחר עיקול שבו עמדו הרכבים המעורבים.

מסתבר כי אחד הרכבים המעורבים נעמד במקום כאמור מאחר ולא היה לו דלק. בנוסף, נהג הרכב המעורב אישר בעדותו במשטרה כי לא חגר אפוד ולא שם משולש כמתחייב. זאת ועוד, שוטר שהגיע למקום וחקר את העדים אישר במזכר שערך כי מדובר בכביש עם שוליים צרים מאוד וכי התאונה אירעה לאחר סיבוב במקום שאין בו כלל שוליים.

יצוין כי מדובר בתאונה שלגביה לא נערך דוח בוחן כפי שנהוג במקרים דומים, לא תרשים או צילומים.

בנוסף, הפנה ב"כ הנאשם לעדותו של הנאשם שנמסרה במשטרה לפיה הוא לא יכל לסטות שמאלה על מנת להתחמק מהרכבים המעורבים, מאחר ורכב נוסף נסע בנתיב השמאלי ולכן לא הייתה לו ברירה אלא לבלום אך כנראה התאונה אירעה מאחר ולא היה מרחק מספיק כדי לעצור את הרכב.

המדובר הוא בנאשם אשר מחזיק ברישיון נהיגה מזה כ- 10 שנים ואין לו כל עבר. יש לזקוף לזכות הנאשם את העובדה שהוא הודה בהזדמנות הראשונה, לקח אחריות וחסך זמן שיפוטי יקר. בנוסף, על פי מסמכים רפואיים שהוצגו לפניו מדובר למרבה המזל בפגיעות שנגרמו למעורבים אשר בעקבותיהם לא נותרו ממצאים רפואיים.

בנסיבות האמורות, לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים עיינתי במסמכים שהוצגו לפני במהלך הטיעונים לעונש, תוך שאני לוקח בחשבון שלא נותרו ממצאים מהחבלות, בנוסף לעובדה שמדובר בתאונה שעל פי נסיבותיה היא כמעט בלתי נמנעת, אני מקבל את גרסת ההגנה שאין מקום להטיל על הנאשם עונש מאסר, גם לא מאסר בעבודות שירות.

אכן מדובר בעבירות חמורות, אשר המחוקק קבע לצידן עונש פסילת מינימום של שלושה חודשים לפחות, אולם בנסיבות העניין לאור טיב העבירות ושילובן אין להסתפק בעונש המינימום, אך מנגד אין להפריז בחומרת העונש על הנאשם.

מתחם הענישה בעבירות בהן הורשע הנאשם נע בין פסילה למשך שלושה חודשים לפסילה למשך מספר שנים, הכל תלוי בנסיבות וחומרת התאונה ותוצאותיה.

בבחינת העונש הראוי לנאשם, אני לוקח בחשבון שזו לו מעידתו הראשונה וכי מאז אירוע התאונה חלפו מספר שנים שבעקבותיהן שמר הנאשם על עבר נקי לחלוטין.

בנסיבות האמורות אני דן את הנאשם לעונש פסילה למשך 6 חודשים לצד עונש צופה פני עתיד בדמות פסילה על תנאי, בנוסף לשל"צ בהיקף של 180 שעות והתחייבות.



לפיכך, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

1. תשלום קנס בסך 1,000 ₪, אשר ישולם בשני תשלומים חודשיים, החל מיום 1.1.17.
2. פסילה מלקבל ו/או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים.
הנאשם יפקיד רשיונו או אישור משרד הרישוי על העדר רשיון, במזכירות בית המשפט, לא יאוחר מיום 1.1.17.
- תשומת לב הנאשם לכך שהעונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הוא מאסר בפועל.**
3. פסילה מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים.
4. הנאשם יחתום על התחייבות על סך של 5,000 ₪, לפיה לא יעבור על עבירות נשוא כתב אישום זה, משך שלוש שנים מהיום.
5. הנאשם יבצע 180 שעות שירות לתועלת הציבור, בכפוף לתוכנית שיגיש שירות. שירות המבחן יוכל לשנות את מקום ביצוע העבודות, תוך מתן הודעה לבית המשפט. הוסברו לנאשם משמעות הצו, מטרת השירות ופרטיו.
הנאשם הזהיר כי אם לא ימלא כנדרש אחר צו השירות ישקול ביהמ"ש לבטל את הצו ולהטיל עליו עונש נוסף. במידה ולא יעמוד בשל"צ, יפסל למשך 6 חודשים נוספים, ללא צורך בקיום דיון נוסף.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום א' חשוון תשע"ז, 02/11/2016 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט

החלטה

עמוד 3



שירות המבחן למבוגרים יערוך תוכנית של"צ, וגישה לבימ"ש עד ליום 01.01.17.

להלן פרטי הנאשם:

מס' טל' נייד: 052-7612663

כתובת מגורים: מעגלות הרב פרדס 528 דירה 14.

ב"כ הנאשם עו"ד עמיקם לוויין.

טל' ב"כ הנאשם: 03-5701111

פקס ב"כ הנאשם: 03-5701110

היה ובתוך 14 יום לא יצור שירות המבחן קשר עם הנאשם, יתקשר הנאשם בעצמו או באמצעות בא כוחו עם שירות המבחן.

טל' שירות המבחן: 02-5310400.

התיק יובא לעיוני ביום 01.01.17.

המזכירות תשלח העתק החלטתי זו לשירות המבחן למבוגרים.

ניתנה והודעה היום א' חשוון תשע"ז, 02/11/2016 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט