



ת"ד 1934/03/20 - מדינת ישראל נגד מנחם אסולין

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

ת"ד 1934-03-20 מדינת ישראל נ' אסולין
תיק חיצוני: 26858/2020

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא נועה חקלאי
מאשימה מדינת ישראל
נגד
נאשם מנחם אסולין
מבקש פלוני
החלטה

1. בפניי בקשת המבקש, מר סבן ציון לעיין בפסק הדין שניתן כנגד הנאשם.

2. הנאשם הורשע ביום 14.6.21 במסגרת הסדר טיעון בעבירות של גרימת תאונת דרכים, נזק וחבלה נהיגה בחוסר זהירות, סטייה מנתיבה נסיעה ונהיגה משמאל לקו הפרדה רצוף - לפי תקנות 21(ב)(2), 21(ג), 40(א) ו-36(ג) לתקנות התעבורה, תשכ"א-1961, ועבירה של גרימת חבלות של ממש בניגוד לסעיף 38(3) לפקודת התעבורה [נוסח ח דש] תשכ"א-1961.

3. המבקש הוא הנהג המעורב אשר נחבל חבלות של ממש כתוצאה מהתאונה וכן רכבו ניזוק.

4. המבקש פנה לבית המשפט בבקשה לקבל לעיונו את פסק הדין, זאת לצורך הגשת תביעה בגין נזקי הגוף ונזקי הרכוש שנגרמו לו כתוצאה מהתאונה

5. ב"כ הנאשם התנגד לאפשר למבקש לעיין בפסק הדין וטען כי החוק אינו מתיר עיון בתיק בית המשפט לנפגעי עבירות תעבורה למעט בתיקי גרימת מוות ברשלנות או תיקי הפקרה. בנוסף, טען כי התרת עיון לנפגע העבירה עלולה לפגוע בהגנת הנאשם בתביעה האזרחית המתנהלת בין הצדדים.

6. ב"כ המאשימה לא צירפה תגובתה על אף שנתבקשה לעשות כן.

דין והכרעה



7. תקנה 4 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003 (להלן: "תקנות העיון"), קובעת כדלקמן:

4. (א) כל אדם רשאי לבקש מבית המשפט לעיון בתיק בית משפט (להלן - בקשת עיון), ובלבד שהעיון בו אינו אסור על פי דין.

...

(ד) בבואו לשקול בקשת עיון, ייתן בית המשפט את דעתו, בין השאר, לענינו בתיק של המבקש, לענינם של בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון, וכן לסבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה.

...

8. למבקש, כאמור, בהיותו נפגע העבירות בהן הורשע הנאשם, זכות לגיטימית לקבל את פסק הדין, שכן לתוצאות משפטו של הנאשם בהליך הפלילי נשוא תיק זה יש השלכות ישירות לגבי זכויותיו של המבקש בהליכים האזרחיים המתנהלים בין השניים.

כידוע, סעיף 42א לפקודת הראיות [נוסח חדש] תשל"א 1971 קובע במפורש כי הממצאים והמסקנות של פסק דין חלוט במשפט פלילי, המרשיע את הנאשם, יהיו קבילים במשפט אזרחי כראיה לכאורה לאמור בהם, אם המורשע או חליפו או מי שאחריותו נובעת מאחריות המורשע, ובכלל זה מי שחב בחובו הפסוק, הוא בעל דין במשפט האזרחי.

(ראו רע"א 1675/21 פלונית נ' מדינת ישראל (9.6.21), אשר ניתן לאחרונה, שם הכיר בית המשפט העליון בזכותה של נפגעת העבירה לעיון בתיק בית המשפט, על אף שהתיק התנהל בדלתיים סגורות, ועל אף שהנאשם שם זוכה מהעבירות שיוחסו לו (מעשה סדום בקטינה), והכל בשל זכותה הלגיטימית של נפגעת העבירה לבחון האפשרות להגשת תביעה אזרחית).

9. חוק זכויות נפגעי העבירה, תשס"א-2001 אליו הפנה ב"כ הנאשם בטיעונו, נועד להסדיר את מעמדו של נפגע העבירה במהלך ניהול התיק.

הדיון בתיק הסתיים. פסק הדין בתיק חלוט.

אין בחוק זכויות נפגעי העבירה, תשס"א-2001 כל הוראה שיש בה כדי לפגוע בזכותם של נפגעי העבירה או של כל אדם אחר, להגיש בקשה ולעיון בתיק בית המשפט, בהתאם לתקנות העיון.

10. לאור כל האמור לעיל, משהורשע הנאשם בגרימת תאונת דרכים אשר גרמה חבלות של ממש למבקש ונזק לרכבו, ומשעסקינן בפסק דין חלוט, אני מתירה למבקש עיון בפסק הדין שניתן כנגד הנאשם.



11. העתק ההחלטה למבקש ולב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ח תשרי תשפ"ב, 04 אוקטובר 2021, בהעדר
הצדדים.