

ת"ד 1617/02/21 - מדינת ישראל נגד יוסף ח'טיב

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

16 ינואר 2022

ת"ד 21-02-1617 מדינת ישראל נ' ח'טיב

לפני כבוד השופט אסתר טפיה גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

באמצעות עוז'ד ליאור דוד

המאשימה

נגד

1 יוסף ח'טיב באמצעות עוז'ד אשרף חאגז'

משרד שادي המאם

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על בסיס הודהתו, בעבירות של **מהירות בלתי סבירה, נהיגה ברכב לא תקין שהוחלט לאסור את השימוש בו, נהיגה בקלות ראש, חבלה של ממש, התנהלות הנורמת נזק ונוהגה ללא ביטוח.**

2. על פי כתוב האישום, ביום 20.10.2016, סמוך לשעה 16:55, נהג הנאשם באופניו שטח מסוג 'ימאה', מ.ר. 1004965, בשטח חקלאי, בטمرة. הנאשם נהג ללא קסדה, ב מהירות בלתי סבירה ובקלות ראש, לא נתן תשומת לב מספקת לדרכו, איבד שליטה על האופניו, סטה מנתיב נסיעתוليمין והתנגש בגדר. כתוצאה מההתאונה נחבל הנאשם חבלות של ממש והופנה לטיפול נמרץ ילדים כשהוא סובל מחבלות ראש, שברים מרובים בעצמות הפנים, ארובת עין ימין, שבר סינוס ושביר זיגומה ונזקק לטיפול רפואי שכולל אשפוז. באותה עת נהג ללא רישיון רכב בתוקף, כשהרכב בו נהג ניתנה הודעת איסור שימוש ולא תעודה ביטוח תקפה.

3. המאשימה עתרה לעונש של פסילה בפועל, שלא תפחת משנה, וענישה נלוית. צוין שהנאשם אוחז ברישיון משנת 2019, במועד התאונה היה נהג חדש, ולהובתו הרשעה אחת, ברירת משפט. נטען שהתנהלות הנאשם בנסיבות הייתה מסוכנת ובנס לא קופחו חי אדם. הנאשם נהג ב מהירות שאינה סבירה, איבד שליטה על רכבו, כשהוא ללא קסדה, ולא רישיון רכב, כשהרכב ניתנה הודעת איסור שימוש. הוטעם שהנאשם עצמו נחבל ולכן המאשימה לא עורתה למאסר. צוין שבפסילה קצרה יותר לא תהא הרתעה מספקת עבורו.

ב"כ הנאשם ביקש, מנגד, להסתפק בענישה צופה פני עתיד, פסילה על תנאי, וקנס מינימלי, וצוין שהנאשם היה פסול בפסילה מנהלית. נטען שהנאשם הודה בעבודות כתוב האישום בהזדמנות הראשונה, חסר זמן שיפוטי יקר, וקיבל עונשו "משמעותי", נוכח הצלקת שנותרה בראשו. לטענת הסגנור, רף הרשות בתאונת נמור. עוד הוטעם שהנאשם, צעריר, נעדר עבר תעבורתי, וזקוק לרישיון לפראנסטו, והפסיקה עמדה על כך שבhalbת הנאשם עצמו, רף הענישה נמור יותר.

4. ב נהיגה שגרמה לתאונת דרכים, בה נגרמו חבלות של ממש, יש מושם פגעה בביטחון הציבור ובשלומו. על חשבותה של ענישה מرتתעה בתאונות דרכים, בהן נגרומות חבלות ופציעות חמורות, עמד בית המשפט בرع"פ **2564/12 יחיאל קרני נ' מדינת ישראל:**

עמוד 1

"תאונות דרכים גובות קורבנות בגוף ובנפש מדי יום, וחלקה של מערכת המשפט לא יפקד מן המערכת כי תאונות הדרכים... לעונשה הולמת תפקיד חשוב לא רק במקרים בהם גורמות תאונות הדרכים לקורבנות בנפש, אלא אף במקרים בהן נגרמות חבלות ופצעות, ובפרט כאשר חבלות ופצעות אלו חמורות הן".

מדיניות הענישה

5. סעיף 38(3) לפకודת התעבורה, קובע עונש פסילת מינימום של 3 חודשים, בתאונת דרכים בה נגרמו חבלות של ממש, כאשר לחומרת הרשלנות, טיב החבלות והשלכותיה על חי הנפגעים, תהיה השפעה על תקופת הפסילה, מעבר לתקופת המינימום, ולענין זה, ראה **עפ"ת 13-01-14 13694 שגב נגד מדינת ישראל, עפ"ת 13-01-62536-01-13** sbin ngad medinat israel.

6. **בת"ד (באר שבע) 1410-08 מדינת ישראל נ' לירון אליאב** (13.12.10) - בעבירות של נהיגה בקלות ראש ובמיהירות בלתי סבירה, שכתוצאה מהתאונה נחבלו הנאשם ונוסף נספח חבלות של ממש. הנאשם, נהג חדש בעת התאונה, נורמלי, לוחם ביחידת מובחרת, נעדר עבר תעבורתי, הנאשם והנוסע החלימו מהפצעות, הנאשם זוכה מעבירות של נהיגה בשכירות, ומaz התאונה לא בוצעה עבירה נוספת, צוין שתקופת פסילה בת 6 חודשים, בגין פסילה מתנהלית עת היה הנאשם פצוע, תהווה פסילה הולמת ולפיכך נגזרו פסילה בת 6 חודשים, בגין פסילה מתנהלית, קנס נמוך, בהיותו חיל, ופסילה בת 8 חודשים, לפחות 3 שנים, נוכח העובדה נהג חדש בעת התאונה.

7. **בת"ד (ת"א) 16-03-9528 מדינת ישראל נ' חנניה אטיאס** (25.04.18), בעבירות של אי ציות לאור אודם ברמזור נהיגה בקלות ראש, עת נסע הנאשם באופנוו, ולנאותם ולבטו שהייתו רכבת על האופנוו, נגרמו חבלות של ממש (לנאותם חתר בראש ודימום מוחי ולבטו שבר וניתוח), נלקחו בחשבון פצעת הנאשם, בתו ומעורבת נוספת ורף רשלנות שאינו נמוך, ונגזרו 3 חודשים פסילה, 4 חודשים פסילה על תנאי ל-3 שנים וקנס בסך 1,000 ל"נ.

8. **בת"ד (ב"ש) 20-03-3555 מדינת ישראל נ' שני ארוצקי** (29.7.20) - בעבירות של סטייה מנתיב נסיעה, אי שמירה על הימין, נהיגה בקלות ראש, מעבר קו הפרדה רציף, וחבלה של ממש, נקבעו רף רשלנות בינוני, ורף חבלה גבוהה, כשהנאשמה החלה כמעט לחליותין, צוין שמתחם הענישה נע בין 3 חודשים פסילה ל-8 חודשים. הוטעם שהנאשמת, רופאה שזקוקה לרישיונה, נענסה בגופה ועברה נקי, ולפיכך, נגזרו 3 חודשים, בגין חמושים פסילה מתנהלית, פסילה על תנאי, וקנס.

9. **בת"ד (ב"ש) 09-03-513-09 מדינת ישראל נ' מוחמד בורקאן** (6.9.11) - הנאשם איבד שליטה עת נהג באופנוו, כתוצאה Mai האטה בעקבומה, נחבל חבלה של ממש ונזקק לניתוח. בעברו נהיגה בקלות ראש. צוין שיש הצדקה לשינוי הפסילה, ولو באופן חלקני, נוכח חבלת הנאשם, לקיחת אחריות ועברו התעborתי, ונגזרו פסילה בת 11 חודשים, שתסועוג כך שלאחר 60 ימי פסילה תחול על רישוון נהיגה לניגת אופנוו, הפעלת פסילה על תנאי, בחופף, פסילה על תנאי וקנס.

10. **בת"ד (ירושלים) 13-06-324 מדינת ישראל נ' ליאור הדר** (9.10.13) - בעבירות של עקיפה בדרך לא פנינה, נהיגה בחוסר זהירות, וגרימת חבלה, הנאשם נהג באופנוו, החל לעקוף רכב בדרך לא פנינה, איבד שליטה על האופנוו, עלה על שטח הפרדה ופגע בתמרור, וכתוצאה מהתאונה נחבל חבלה של ממש, והאופנוו נזקק. כב' השופט

א' טננבים, לקח בחשבון את פצעית הנאשם שמהווה גורם מרתייע בפני עצמו, וקבע שהמתחם נע לגבי פסילה כללית בין חודש ל-6 חודשים, ולענין פסילה מנהיגה באופנו בין 6 חודשים ל-18 חודשים. עבורי התעborותי כולל חבלה של ממש נשקל לחומרה, ועל הנאשם נגזרו חודש פסילה על כל כלי רכב, ושנה פסילה על רכב דו גלגלי מוגן.

11. **בעפ"ת (חי) 20-01-52547 סלימאן ב' מדינת ישראל (5.2.20)** - בעבירות של חבלה של ממש, התנהגות הגורמת נזק וחבלה של ממש לגוף, נהיגה רשלנית וסיטה מנטיב נסעה, כשבתאונה נפוגה רוכבת אופניים, שנגרמו לה חתק בסנטר, תזוזת שניים, שהצריכה קיבוע, ושבר באמה שקובע בניתוח. נוכח עבורי התעborותי הקל של הנאשם, ותרומתה של הנפגעת לתאונת נזק, נגזר עונש של **פסילה למשך 12 חודשים, מסור על תנאי, פסילה על תנאי ופיצוי לרוכבת האופניים, בסך 7,500 ₪**. בית המשפט המחויז אישר את מתחם העונשה שנקבע, 3 חודשים פסילה, ברף התקתו, ובין פסילה ממושכת של מספר שנים, בצויר עונשים נלוים.

12. עליה מהאמור שמתחם העונשה, בתאות דרכם שגרמה לחבלה של ממש, והנאשם נחבל בעצמו, כולל פסילה שנעה מ-3 חודשים ועד לשנה, שלעיתים סוגה בחלוקת, לצד רכבי עונייה נוספים, פסילה על תנאי וקנס. והכל תלוי ברף הרשלנות של הנאשם, בתוצאות התאונה, חמורת הפגיעה, האם הנאשם נחבל בעצמו בתאונה אם לאו, בנסיבות האישיות ובעבורי התעborותי. אם הנאשם היה זה שנחבל בעצמו בתאונה, בית המשפט התחשב בכך לפחות בଘירת העונש.

מהפסקה אליה הפנתה ההגנה

13. **ת"ד 17-385 מדינת ישראל נ' סבטי (9.8.20)** - בעבירות של נהיגה בחוסר זהירות, אי שמירה על רוח, התנהגות הגורמת נזק וחבלה של ממש, הנאשם נפגע באורח קשה, אושפץ מחדש, עבר ניתוח, רגלו קובעה בברזלים למשך שנה ו-8 חודשים, ובמשך 4 וחצי שנים היה מרותק לבתו. עקב הפגיעה לא שב לעבוד ולא החל לימודיו ונקבעה לו נכות בשעור של 64% ואובדן כושר עבודה בשעור של 100%. נוכח הסבל הרוב שנגרם לו בעקבות הפגיעה, ובהתחשב בכך שהנאשם נושא לעונשו, לצד עבורי נקי, הושתו פסילה על תנאי וקנס.

אין במקרה זה כדי להשליך על הנسبות שלפני, שכן תוכאת התאונה חמורה יותר, ונקבעה לנאשם שם נכות צמיתה.

אשר לנسبות הקשורות לתאונה -

14. הנאשם, במקרה שלפני, התרשל בכך שבעת שנ Hag באופנו שטח, בשטח חקלאי, ללא קסדה, בנסיבות בלתי סבירה ובקלות ראש, לא נתן תשומת לב מספקת בדרך, איבד שליטה על האופנו, סטה מנטיב נסיעתו לימיון והתנגש בגדר. זאת ועוד, הנאשם ניג בארוע ללא רישיון רכב תקין, ברכב שניתנה לגבי הוודעת אישור שימוש, ולא תעודת ביטוח תקפה.

רשנות הנאשם במקרה שלפני, איפוא, היא ברף הגבוה.

15. הנאשם עצמו הוא היחיד שנחבל בתאונה, ונגרמו לו חבלות של ממש. הנאשם הופנה לטיפול נמרץ ילדים עם חבלות ראש, שברים רבים בעצמות הפנים, ארובת העין ימין, שבר סינוס, שבר זיגומה, ומפרק לטיפול רפואי, הכלול

אישפוז. לנאשם נותרה צלקת בראשו מאז התאונה.

בנסיבות אלה חבלת הנאשם שלפני היא ברף הבינו.

בעצם פצעתו נענש הנאשם על מעשיו, נתן שמהווה שיקול לקולא במתחם הענישה. זאת ועוד, העובדה שרשלנות הנאשם לא גרמה לצד ג' כשלשו כל פגעת גופו, מצדיקה תזוזה נוספת לכיוון הרף הנמוך של המתחם.

אשר לנסיבות שאין קשרות בלנסיבות התאונה -

16. הנאשם הודה ונטל אחריות מלאה למעשיו. הנאשם נהג חדש, נהג אר משנת 2019, לחובתו בריית משפט אחת. יודגש שנוכח וותיק נהיגתו הקצר, בהעדר הרשותי אין כדי להעיד על העדר מסוכנות.

17. בכלל נסיבות זה, רף הרשלנות הגבוה של הנאשם בתאונה, כשהנאשם בעת התאונה היה נהג חדש, נתן שמהווה שיקול לחומרה בגזר הדין, לצד רף החבלת הבינו, כשההתאונה הותירה בראשו של הנאשם צלקת לכל חייו, והנאשם שילם בכר מחיר על מעשיו, ובהתחשב בהודאת הנאשם במיוחס לו, אני בדעה שהפסילה שתהלים את המקרה שלפני היא פסילה בת 5 חודשים.

האזורתי לעתירת הסגנון להמנע מרכיב של פסילה, נוכח חבלתו של הנאשם עצמו, אולם אני סבורה שנוכח רף הרשלנות הגבוה של הנאשם בתאונה, כשבעת התאונה הנאשם היה נהג חדש, לא ניתן להמנע מרכיב של פסילה. זאת, על אף שהנאשם נחבל עצמו נחבל בתאונה.

יעין בפסקה מעלה שבמקרים בהם נגרמו חבלות קשות מאוד לנאשם, שככלו אישפוזים ארוכים או הויטו בו נכות, שתלווה אותו כל חייו, סבר בית משפט שהנאשם סבל די וקיבל את עונשו, ועל כן הסתפק ברכיב של פסילה על תנאי, ללא פסילה כלל. ראו לעניין **עפ"ת 13-24645 מдинת ישראל נ' נדר (20.5.13)**, **ועפט 13-22039-2020** מדינת ישראל נ' אופיר אבטבול (8.7.13). מקרים אלה אינם דומים למקרה שלפני, שכן הנאשם שלפני חזר לנשל אורח חיים רגיל לאחר התאונה.

לצד הפסילה תושט על הנאשם ענישה צופה פנוי עתיד, שתכלול פסילה על תנאי משמעותית, נוכח היותו נהג חדש בעת ביצוע העבירות ועל כן יש להזהירו מהצפוי לו אם יבצע עבירות תעבורה בעתיד, וקנס.

18. לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. אני פוסלת את הנאשם מלקביל או מלחזיק רישוין נהיגה לתקופה של 5 חודשים.

הנאשם יפקיד את רישונו לא יותר מיום 1.3.22, בנסיבות בית משפט לubyteורה.

הפסילה בתיק זה הינה במצבה לכל פסילה אחרת אותה מריצה הנאשם.

لتשומת לב הנאשם חובה עליו להפקיד את רישוין הנהיגה בנסיבות בית משפט לubyteורה או להמציא תצהיר על העדר

רישון נהיגה ואם הופקד רישון נהיגה בתיק אחר תימסר הודעה על כך לזכירות בית משפט לתעבורה.

יובהר כי אם הנאשם לא יפקיד את רישונו במועד מחד עlol להיחשב כפסול ומайдן מנין הפסילה לא יוכל בהעדך הפקודה כאמור.

2. אני פוסלת את הנאשם מלקביל או מלהחזיק רישון נהיגה לתקופה של 8 חודשים, וזאת על תנאי, למשך 3 שנים, לפחות עבירה בה הורשע, או עבירה המנויות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפיקודת התעבורה.

3. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,500 ₪.

הकנס ישולם ב-4 תשלום חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.3.22. מוסבר לנmeye כי היה ותשלום אחד לא יתרע במועדו, תעמוד כל יתרת הקנס לפירעון מיידי.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית משפט המחוזי.

ניתנה היום, י"ד שבט תשפ"ב, 16 ינואר 2022, במעמד הצדדים.