



ת"ד 144/11/14 - מדינת ישראל נגד מ ש

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

ת"ד 144-11-14 מדינת ישראל נ' ש

לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו
המאשימה
נגד
הנאשם
מ ש

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד עטיה דאמוני

ב"כ הנאשם: עו"ד הכהן

הנאשם: בעצמו

החלטה

הכרעת הדין ניתנה מזה זמן רב. הסנגור מסר בדיון הקודם שהתקיים ב 12.4.15, כי קיבל את ייצוג הנאשם. באותו דיון עלתה שאלה זהה לענין הכרעת הדין שניתנה בהעדרו של הנאשם. ביהמ"ש פנה ושאל את הסנגור מדוע לא הוגשה בקשה מסודרת לפי סעיף 130(ח) לחסד"פ והסנגור השיב "שהיתה תקלה" והוא מצר עליה. הדיון נדחה על מנת לאפשר לסנגור לכלכל את צעדיו. היום בפתח הטיעון לעונש, ומבלי שהוגשה בקשה מסודרת בצירוף אסמכתאות, כנדרש על פי החוק והוראות הדין, שוב פתח הסנגור ועתר לביטול הכרעת הדין, כשהוא מודה שהיתה מסירה כדין וכשאינ בפיו כל טענת הגנה של ממש.

משלא הוגשה בקשה מסודרת בפרק הזמן עד הדיון היום, ומשמאשר הסנגור כי היתה מסירה כדין והוא לא העלה בפני כל נימוק ממשי, תוך התייחסות לראיות בדבר סיכויי הגנה מצד הנאשם, אין מקום לבטל את הכרעת הדין.

ניתנה והודעה היום ט"ז סיוון תשע"ה, 03/06/2015 במעמד הנוכחים.

גזר דין

הנאשם הורשע בעבירות של סטיה מנתיב נסיעה, נהיגה רשלנית, התנהגות שגרמה נזק לרכוש וחבלה של ממש לגוף ונהיגה ללא מלווה.



לפי עובדות כתב האישום, ביום 19.4.14 בשעה 11:30, בהיות הנאשם נהג חדש, במסגרת שלושת החודשים הראשונים מיום קבלת רישונו, נהג את רכבו ללא מלווה שיש לצידו, איבד שליטה על הרכב, סטה שמאלה מהקצה הימני של נתיב ימין ופגע עם דופן אחורי שמאלי במעקה ביטוח ברזל בשול השמאלי. כתוצאה מהתאונה, הוסט רכב הנאשם חזרה לשול הימני והתנגש עם חזית ימין במעקה בטון מעבר לשול הימני, נגרר עד שנעצר סופית על השול הימני. לנאשם, שהיה הנפגע העיקרי של התאונה נגרמו חבלות של ממש שכללו שבר דחיסה בעמוד השדרה, חתך פתוח בברך, הוא נותח ורגלו גובסה. כמו כן, נגרם נזק לרכב בו נהג ולמעקה הבטיחות.

מעשיו של הנאשם סיכנו את חייו ואף את שלומם של יתר המשתמשים בדרך. איבוד שליטה בנתיב נסיעה, הינו בעל פוטנציאל גבוה לתאונות קטלניות וקשות. אך בנס, לא קופדו חיי אדם ונזקיו של הנאשם הינם, השבח לאל, מינוריים יחסית.

טווח הענישה הנוהג בעבירות מסוג זה, נע בין עונש פסילה של שישה חודשים ועד לעונש פסילה של ארבעים חודשים. לצד זה, מוטלים קנסות ופסילות על תנאי על מנת ליצור הרתעה.

נסיבות ביצוע העבירה מפורטות בכתב האישום המדברות בעד עצמן. מדובר בנהג חדש שלא מכבר קיבל רישיון נהיגה ולמרות הוראות החוק, המחייבות אותו בנהיגה ברכב כשצמוד אליו מלווה, הוא לא עשה כן וארעה התאונה לא פשוטה כמפורט בכתב האישום. לא בכדי, חייב המחוקק נהג חדש להיות מלווה על ידי מלווה, מנוסה מהנוהג הצעיר, על מנת לפקח על נהיגתו להבטיח שינהג בהתאם לחוקי התנועה.

נסיבות נוספות שאינן קשורות לביצוע העבירה וראוי לקחתן לענין העונש הינן כדלקמן:

מדובר בנאשם צעיר, בתחילת דרכו בחיים, משרת שירות סדיר תקין.

הנאשם הוציא רישיון נהיגה בשנת 2014. זוהי לו מעורבותו הראשונה בתאונות דרכים. אשר לעברו הפלילי, מדובר בעבירה של גניבת רכב משנת 2009, כאשר הנאשם היה קטין.

הנאשם, תומך באימו אשר לקתה במחלה קשה וסועד אותה.

לפיכך, לאור הנסיבות הללו ומתחם הענישה ההולם, על רכיב הפסילה להיות במדרג הבינוני.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

6 חודשי פסילה בפועל בניכוי חודשיים פסילה מנהלית.

עמוד 2



רישיון הנהיגה נמסר לביהמ"ש, חישוב הפסילה ייעשה מהיום. המזכירות תנפיק לנאשם אישור הפקדה.

3 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

הואיל והנאשם חייל בשירות סדיר, אינני סבור כי יש להכביד עליו ולהשית עליו קנס. תחת זאת, אני מחייב את הנאשם לחתום על התחייבות עצמית בסך של 3000 ₪ להימנע מעבירות בהן הורשע בתיק זה. תוקף ההתחייבות - 3 שנים מהיום. לא יחתום - יאסר למשך 30 יום או עד שיחתום, המוקדם מביניהם.

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתנה והודעה היום ט"ז סיוון תשע"ה, 03/06/2015 במעמד הנוכחים.