



ת"ד 11597/05/16 - מדינת ישראל נגד אסתר גלפרין - נוכחת

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

09 פברואר 2017

ת"ד 11597-05-16 מדינת ישראל נ' גלפרין

מספר פל"א 550305/2014

לפני כבוד השופט אלון אופיר
המאשימה

מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד דגנית שחר

נגד
הנאשמים

אסתר גלפרין - נוכחת
ע"י ב"כ עו"ד ויצמן

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשמת הודתה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום.

לפיכך אני מרשיע אותה בעבירה שיוחסה לה בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ז, 09/02/2017 במעמד הנוכחים.

אלון אופיר, שופט



[פרוטוקול הושמט]

גזר - דין

הנאשמת הורשעה על פי הודאתה בביצוע עבירות כמתואר בכתב האישום אשר לא עבר כל תיקון בפרשה זו.

בדין הקודם ובהסכמת הצדדים, הוגש לעיוני דיסק הכולל קובץ וידאו בו מצולמת התאונה נשוא תיק זה.

צפייה בקובץ אפשרה לבית המשפט מבט נדיר לאירוע המתואר בכתב האישום, ולכן יכולת בית המשפט לדייק את שאלה האחריות נשענת על ראייה חד משמעית בפרשה זו.

מעיון בסרטון הווידאו שהוצג לעיוני עולה כי רוכב האופנוע התקרב בנסיעה רציפה לצומת בו התרחשה התאונה, כאשר בשלב ראשון דולק בכיוון נסיעתו אור ירוק, אך אף שאור הרמזור התחלף לצהוב ברור, ואף שרוכב האופנוע עדיין לא חצה את קו הצומת, בחר הוא על פניו בניגוד לחוק, להמשיך בנסיעתו לתוך הצומת, הגם שהחוק בנסיבות אלה מחייב אותו לעצור רכבו ולא להיכנס לצומת.

אני סבור כי אין המדובר בסיטואציה של רשלנות תורמת אלא בסיטואציה נדירה של רשלנות שווה.

ניתן בהחלט לראות את תחילת כניסת הנאשמת לצומת עת פנתה היא שמאלה (ואף שהרמזור בכיוון נסיעתה אינו מצולם, ככל שמופע הרמזורים תקין הרי שהמדובר במופע אדום) אך באותו הזמן, ניתן לראות בבירור את רוכב האופנוע כאשר הוא ממשיך בנסיעה מהירה, רציפה, ללא כל האטה לתוך צומת וזאת כאשר בכיוון נסיעתו דולק אור צהוב ברור.

אני סבור כי בנסיבות המיוחדות של פרשה זו, ועל אף חבלות הגוף שתיארה התובעת בטיעוניה כפי שנגרמו לנהג המעורב בפרשה זו, כאשר אנו בסיטואציה של לקיחת אחריות מלאה מצד הנאשמת, וכאשר הנאשמת נהגת ותיקה (מעל 40 שנות ותק נהיגה) וכאשר איל לנאשמת כל עבר תעבורתי רלוונטי או מכביד, אין בעיני הצדקה לרכיב של פסילה בפועל ויש הצדקה לרכיבים של פסילה מותנית וקנס.

בית המשפט מודע היטב לנדירות ההחלטה כאשר רישונו של נהג אשר גרם לחבלה של ממש אינו נפסל.

יחד עם זאת, חובה על בית המשפט לתת ביטוי לרף הרשלנות עת נקבעת הענישה, וכאשר מתברר כי רשלנות המעורבים שווה, אין בעיני בנסיבות של ותק נהיגה רב, היעדר עבר ולקיחת אחריות משום הצדקה להורות על פסילת הרישיון בפועל.

בשולי ההחלטה, הנאשמת נורמטיבית לחלוטין, מורה במקצועה, אם חד הורית לשני ילדים, וגם בנסיבות אלה יש כדי להצדיק את ההחלטה על הימנעות מפסילה בפועל.



בית המשפט אינו גוף היכול להגיש כתבי אישום או להורות על הגשת כתבי אישום, אך אין אני יכול להימנע מהתמיהה אותה העלה ב"כ הנאשמת מהסיטואציה לפיה הוגש רק כתב אישום אחד בפרשה זו.

תמונות הווידאו מדברות בעד עצמן, ואני סבור כי צדק לא צריך רק להיעשות אלא גם להיראות.

אני סבור כי טוב תעשה המדינה אם תבחן את מיצוי הדין בפרשה זו כנגד כל הגורמים האחראיים להתרחשות התאונה ולא רק נגד חלקם.

לפיכך הנני דן את הנאשמת לעונשים הבאים:

א. קנס בסך 1000 ₪ או 2 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם תוך 120 יום מהיום.

ב. הנני פוסל את הנאשמת מלקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 4 חודשים וזאת על

תנאי למשך 3 שנים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ז, 09/02/2017 במעמד הנוכחים.

אלון אופיר , שופט