



ת"ד 11134/03/22 - מדינת ישראל נגד דורון אסרף

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

ת"ד 11134-03-22 מדינת ישראל נ' אסרף
תיק חיצוני: 51804/2022

בפני	כבוד השופטת הגר אזולאי אדרי
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	דורון אסרף

גזר דין

הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעבירות המיוחסות לו כמפורט בכתב האישום המתוקן, כתוצאה מהן נגרמה תאונת דרכים בה נחבל הנהג המעורב חבלות של ממש בדמות שבר באצבע יד שמאל ונזקק לטיפול רפואי וגבס.

המדובר בתאונה שאירעה בשל חוסר זהירותו של הנאשם בעוד לא נתן זכות קדימה בפנייה שמאלה.

הערך המוגן בעבירות אלו הינו הגנה על שלום הציבור ושלמות הגוף. מידת הפגיעה בערך המוגן הינה ברף הבינוני. כמצוות החוק, מתחם העונש ההולם לעבירות אלו בהתאם להוראות החיקוק הינו פסילה בפועל החל מ-3 חודשים, פסילה על תנאי וקנס.

ב"כ המאשימה הפנה לעברו התעבורתי של הנאשם, אשר נוהג משנת 1999 לחובתו 10 הרשעות קודמות, כמו גם הפנה לחבלה שנגרמה לנהג הרכב המעורב ועתר לפסילה בפועל שלא תפחת מפסילת המינימום, פסילה על תנאי וקנס.

לשאלת בימ"ש השיב כי הנאשם לא נפסל מנהלית.

ב"כ הנאשם הפנתה לעובדה כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה וחסך זמן שיפוטי והפנתה לנסיבות קרות העבירה ולרשלנות תורמת מצד נהג הרכב המעורב והפנתה לרף החבלות הנמוך ולעובדה כי הנהג הנפגע שוחרר עוד באותו היום מבית החולים.

ב"כ הנאשם הפנתה לנסיבות אישיות של הנאשם, אשר איבד את אימו סמוך לקרות התאונה ועבר להתגורר עם אביו בן ה-85 בכדי לטפל בו. פירטה כי אביו של הנאשם סובל מבעיות רפואיות רבות, הוא מותקן קוצב לב ואף קיבל אירוע מוח בסמוך לקרות התאונה והנאשם הוא האדם היחיד אשר סועד אותו ומסיע אותו לקבלת טיפולים רפואיים.



ב"כ הנאשם המשיכה וטענה כי מדובר בנאשם גרוש, אשר יש לו ילדה שגרה בצפון והפנתה לעובדה כי פרנסתו תלויה ברישיונו וכי יאבד את מקור פרנסתו בהעדר רישיון נהיגה וביקשה להסתפק בעונשים צופי פני עתיד.

המדובר בנאשם נורמטיבי, האוחז ברישיון נהיגה משנת 1999, לחובתו 10 הרשעות קודמות, כולן מסוג קנס, אחרונה משנת 2018. 4 מתוכן בעשור האחרון. המדובר בכשל ראשון מסוגו עבורו. ניכר כי התנהלותו בדרכים תקינה וכי מדובר במעידה חד פעמית שאינה מאפיינת את דרך התנהלותו בדרכים.

כעולה מכתב האישום המתוקן, הוראת חיקוק מספר 4, אשר יוחסה לנאשם, טומנת בחובה פסילת רישיון הנהיגה לתקופה שלא תפחת מ-3 חודשים וזאת בנוסף לכל עונש אחר. אולם, חובת הפסילה שקבע המחוקק אינה חובה מוחלטת ויש שיקול דעת לבית המשפט במקרים מיוחדים ובהתקיים נסיבות מיוחדות שלא להורות על פסילת רישיון נהיגה בפועל.

עיון בתעודה הרפואית מעלה כי הנפגע התקבל למחלקת האשפוז בבי"ח "ברזילי" ביום 25.1.22 בשעה 08:58 ושוחרר עוד באותו היום בשעה 12:15 עם המלצה למעקב רופא מטפל.

ב"כ המאשימה ביקש להשית על הנאשם 3 חודשי פסילה בפועל ויתר הרכיבים. יחד עם זאת לא ניתן להתעלם מכך שהמאשימה עצמה בחרה שלא לפסול את הנאשם פסילה מנהלית, סמוך למועד התאונה, משמע, אף היא חשבה כי לא נשקפת מסוכנות מהמשך נהיגתו של נאשם זה סמוך לקרות התאונה.

בבואי לגזור את עונשו של הנאשם, מצאתי לזקוף לזכותו גם את העובדה שלמרות הכשלים הראייתיים שהוצגו על ידי באת כוחו, בחר הוא לחסוך בזמן שיפוטי ושלא לנהל את הליך ההוכחות כלל.

כפי שציין כב' השופט המר מבית המשפט המחוזי בתל אביב, בעניינו של קלגסבלד: (קלגסבלד נ. מ"י ע"פ 31933/06):

"הודיה היא הצעד הראשון המתבקש כאשר אדם טוען לקבלת אחריות... המערער לא ניסה לדחות את הקץ הוא הודה ותרם לניהול מהיר ויעיל של משפטו, על בתי המשפט לעודד התנהלות כזאת של נאשמים ובסופו של יום, עליה לקבל ביטוי גם בתוצאה העונשית".

בנסיבות מקרה זה, מצאתי מקום להתחשב בנסיבותיו האישיות של הנאשם, בעודו מתפרנס מנהיגתו וכי לאחר מות אימו, סועד הוא את אביו בן ה-85, על פי המסמכים שהוצגו.

אני סבורה כי במקרה זה מתקיימות נסיבות מיוחדות אשר מצדיקות ענישה מאוזנת ברף התחתון. התחשבתי בעובדה כי תוצאות התאונה לא חמורות וכי מקרה זה אינו מאפיין את התנהלות הנאשם בדרכים וכי מדובר למעשה במעידה חד פעמית עבורו.



לאור מכלול הנימוקים לעיל, החלטתי לעשות שימוש בסמכותו הייחודית של ביהמ"ש, לאזן בין רכיבי הענישה בנסיבותיו המיוחדות של תיק זה וגם לאור התקופה בה אנו מצויים, לא מצאתי מקום לקטוע יתר על המידה את התנהלותו היומיומית של הנאשם.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ושקלתי את חומרת העבירות, את אופי החבלה והטיפול בה, את מתחם העונש ההולם, את נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שהוצגו בפני, את וותק נהיגתו ועברו התעבורתי המקל, את העובדה שבחר לקחת אחריות ולהודות באשמה בהזדמנות הראשונה, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. קנס בסך 1,000 ₪, אשר ישולם בתוך 90 יום.

2. פסילה על תנאי מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים למשך 3 שנים, בגין העבירות המנויות בתוספת הראשונה והשנייה לחוק.

3. התחייבות על סך 3,000 ₪ להימנע מביצוע עבירה של גרימת תאונת דרכים שתוצאותיה חבלות של ממש למשך שנה מהיום. הנאשם יחתום על התחייבות במזכירות בית המשפט או לחילופין במשרדי באת כוחו, בתוך 30 ימים, אשר תעביר ההתחייבות החתומה לתיק ביהמ"ש. לא יחתום, ייאסר הנאשם למשך יומיים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה היום, ב' שבט תשפ"ג, 24 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.

הערת מזכירות:

את הקנס ניתן לשלם בחלוף 3 ימים מהיום באחת מהדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה www.eca.gov.il
 - **באמצעות מוקד שירות טלפוני, בשרות עצמי (מרכז גבייה) בטלפון 35592***
 - **או בטלפון 073-2055000.**
 - **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** - בהצגת תעודת זהות בלבד.
- (אין צורך בהצגת שוברי תשלום).