



ת"ד 1045/07/15 - מדינת ישראל נגד מוחמד ח'טיב

בית משפט השלום לתעבורה בעכו
ת"ד 1045-07-15 מדינת ישראל נ' ח'טיב

בפני
בעניין: השופט אבישי קאופמן
מדינת ישראל

המאשימה

נגד
מוחמד ח'טיב
הנאשמים

גזר דין

הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעבירות של **נהיגה בלא רשיון נהיגה תקף, וגרימת תאונת דרכים**.

המדובר באירוע מיום 23.4.15 בו נהג הנאשם ברכבו, פגע ברכב שנסע לפניו, נסע לאחור ופגע ברכב שמאחור ושוב לפניו והמשיך ופגע ברכבים שלפניו ואחריו ולאחר מכן סטה לימין ופגע ברכב שחנה בצד הדרך.

מתברר כי הנאשם איבד את השליטה על רכבו עקב התקף של מחלת האפילפסיה ממנה הוא סובל. עוד מתברר כי לנאשם אין רשיון נהיגה תקף מאז שנת 1998.

המאשימה עתרה לעונש של מאסר, פסילת רשיון נהיגה ועונשים נלווים. הסנגור טען כי מדובר במעידה חד פעמית, בתאונה קלה כשלעצמה הסביר את מצבו הכלכלי והמשפחתי של הנאשם וביקש להקל עמו.

אומר מיד כי נהיגה ברכב כאשר רשיון הנהיגה אינו תקף זמן רב כל כך, כשבע עשרה שנים, שווה בחומרתה בעיני לנהיגה בזמן פסילה. מקל וחומר שהדבר נכון כאשר הסיבה לאי-חידוש הרשיון אינה רק חוב כספי או צבירת ניקוד, אלא מצבו הרפואי של הנאשם.

מדיניות הענישה הנוהגת לעבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה שפקע כוללת בחובה פסילת רשיון נהיגה שלא תפחת משלושה חודשים (פסילת מינימום שנקבעה ע"י המחוקק) עד לפסילה בת 3 שנים, ורכיב מאסר החל ממאסר על תנאי עד מאסר בפועל בן מספר חודשים ואף מעל שנה, בתלות בנסיבות המקרה.



במקרה דנן יש להביא בחשבון **לחומרה** את תקופת פקיעת הרשיון, 17 שנים כאמור ואת הסיבה בגללה מנוע הנאשם מחידוש רשיונו - מצבו הרפואי. מאידך גיסא, **לקולא** יש להביא בחשבון את העובדה כי לנאשם אין עבירות קודמות.

סבורני, אפוא, כי **בגין הנהיגה** עצמה מתחם הענישה הראוי הוא בין מאסר מותנה למאסר קצר בעבודות שירות לצד פסילה מקבלת רשיון לתקופה שבין 9 ל - 15 חודשים.

אולם במקרה דנן אין מדובר בנהיגה בלבד, אלא באדם אשר עקב מצבו הרפואי איבד את השליטה על רכבו וגרם לתאונה. אין ספק כי מדובר במי שמודע למצבו הרפואי, למועדו להתקפי אפילפסיה ולעובדה כי המדינה מסרבת לחדש את רשיונו עקב מצבו הרפואי. בנסיבות אלה, העזתו של הנאשם לנהוג ברכב היא מעשה רשלני בדרגה גבוהה, שכן הוא מודע לכך שאובדן שליטה על הרכב עלול להביא לתוצאות קשות. למרבה המזל, האירוע דנן התרחש בעת נסיעה במהירות נמוכה בעומס תנועה, כך שהסתיים בלא פגיעות בגוף. עם זאת, לא ניתן להתעלם מהסיכון שגרם הנאשם, בהתנהגות מודעת, ומהאסון שעלול היה להתרחש לו היה סוטה רכבו של הנאשם לנתיב הנגדי או לעבר מדרכה ועליה הולכי רגל.

סבורני אפוא, כי בשקלול הענישה הראויה בגין נהיגה בלא רשיון עם הסיכון שגרם הנאשם והתאונה, עומד **מתחם הענישה הכולל בתיק על עונש של מאסר בעבודות שירות, לצד פסילה ממושכת לתקופה שבין 15 ל - 30 חודשים.**

כאשר אני בא לגזור את דינו של הנאשם בתוך המתחם ושוקל את נסיבותיו האישיות מעבר לנסיבות ביצוע העבירה ראיתי לנכון להביא בחשבון את טיעוני הסנגור בדבר מצבו הקשה ולהקל עמו באופן יחסי, תוך הטלת עונש מאסר קצר לריצוי בעבודות שירות לצד פסילה לתקופה מתונה. עם זאת, מובן כי בטרם חידוש רשיונו של הנאשם עליו לעמוד בבדיקת כשירות של המכון הרפואי לבטיחות בדרכים.

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

* אני דן את הנאשם **לחודשיים מאסר בפועל.**

אני מורה כי עונש מאסר זה ירוצה בעבודות שירות, במפעלי המשקם נצרת עלית, כמפורט בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות מיום 19.5.16.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 13.11.16 בשעה 8:00 ביחידת עבודות השירות במתחם משטרת טבריה.

הנאשם מוזהר כי הפרת תנאי עבודות השירות תביא להפסקתן באופן מנהלי וריצוי העונש במאסר של ממש.



* אני דן את הנאשם **לחמישה חודשים מאסר על תנאי** למשך שלוש שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה **בזמן פסילה** או נהיגה **בלא רשיון נהיגה תקף** שאינה מסוג ברירת משפט.

* אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 18 חודשים.

כפי שעולה מכתב האישום, ועל פי הצהרת הנאשם אין הוא מחזיק רשיון תקף להפקדה. לפיכך, הפסילה בתיק זה בתוקף מיום הפסילה עד תום ההליכים ותחושב מאותו מועד בכפוף לסיום כל פסילה תקפה קודמת שטרם הסתיימה או חושבה, כאמור בהחלטה מיום 19.1.16. **לתשומת לב הנאשם, חישוב הפסילה בפועל הינו במשרד הרישוי, וכל עוד לא דאג הנאשם לחישובה וקבלת רשיון נהיגה תקף הנהיגה אסורה עליו, והוא עלול להיחשב כנוהג בזמן פסילה.**

בטרם חידוש הרשיון על הנאשם לעבור מבחן כשירות במכון הרפואי לבטיחות בדרכים.

* אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך שנתיים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה ויורשע בה.

* אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסך 900 ש"ח או 4 ימי מאסר שישא בנוסף לכל מאסר אחר שהוטל עליו.

הקנס ישולם ב- 3 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מתאריך 30.8.

* אני מורה לנאשם לחתום על התחייבות כספית על סך 4000 ₪ להמנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה שנתיים מהיום. ההתחייבות תיחתם בתוך 14 יום, שאם לא יחתום ייאסר למשך עשרה ימים.

המזכירות תמציא החלטה זו לידי הממונה לעבודות שירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה בתוך 45 ימים.

ניתן היום, 17 ביולי 2016, במעמד הנאשם, בא-כוחו עו"ד ראשד דראושה וב"כ המאשימה עו"ד מנדלוביץ.