

תת"ע 9981/01/21 - פתחי שאהין נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 9981-01-21 מדינת ישראל נ' שאהין
תיק חיצוני: 11250631196

מספר בקשה: 1

בפני כבוד השופט גיל קרזבום
מבקש פתחי שאהין באמצעות בא כוחו עו"ד ראוון שלום
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

- לפני בקשה לביטול פס"ד שניית בהעדרו של המבוקש בתאריך 21/03/20. לטענת המבוקש הוא לא התייצב לדין מחמת מצבו הבריאותי. בנוסף המבוקש כפר בעובדות כתוב האישום וטען שלא ביצע את העבירה שוייחסה לו והעלתה מספר טענות הגנה. בהתאם טען כי יגרם לו עיוות ככל שפסק הדין לא יבוטל.
- המשיבה מתנגדת לבקשת לאור קיומו של אישור מסירה, והעובדה כי המסמכים הרפואיים שצורפו לא מתייחסים למועד הדיון.

דין והכרעה

- מעיין בתיק ביהם"ש עולה כי המבוקש קיבל במועד ביצוע העבירה הזמנה לדין. המבוקש לא חלק על העובדה שידע על מועד הדיון אך טען כי נמנע מהתייצב לדין מחמת מצבו הרפואי. מהמסמכים הרפואיים שצורפו עולה כי המבוקש פנה למيون ביום 21/3 בעקבות אירוע של פגעה בקרסול מאותו היום (קרי יומיים לאחר הדיון שהתקיים בהיעדרו). בנסיבות אלו המבוקש לא הוכיח אף לא לכאה, כי לא התייצב לדין מחמת נסיבות שאין תלויות בו.
- גם לגופו של עניין לא עומדת לבקשת כל טענה הגנה המצדיקה את ביטול פסק הדין. המבוקש לא צירף כל אישור ממנו ניתן ללמידה על קיומו של ראשון רכב תקף במועד ביצוע העבירה ואין בעובדה שבוצעה העברת בעלות כדי ללמד אותה. בהקשר זה יודגש כי אם אכן היה קיימם רישויון רכב תקף במועד ביצוע העבירה, המבוקש יכול היה לצרף בנקול אישור משרד הרישי או רישויון רכב תקף.
- מעבר לנדרש, מעיין בדו"ח המקורי אשר הוגש לבית המשפט עולה כי המבוקש לא כפר במיחס לו ותגובהו במעמד קבלת הדו"ח הייתה: "זה המגרש שלנו זה מה שאתה רוצה לעשות?".
- לציין שעל המבוקש הוטלו קנס ופסילה על תנאי, וכן עבורי התעבורי הכלל 22 הרשעות קודמות

לרובות בעבירה דומה, לא מדובר בענישה מחמירה. כך גם בהקשר זה לא נגרם לבקשת עיוזת דין.

.6. לארכל האמור לעיל, לשוכנותיכי' גרם לבקשת עיוזת דין אסbeck שתותודה.

.7. הבקשה נדחתה.

.8. הקנס ישולם בתור 90 ימים מהיום.

.9. להודיעו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ג אלול תשפ"א, 31 אוגוסט 2021, בהעדר
הצדדים.