

תת"ע 9782/08/21 - אמיר סואעד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 9782-08-21 מדינת ישראל נ' סואעד
תיק חיזוני: 11211229957

מספר בקשה: 2

אמיר סואעד באמצעות בא כוחו עו"ד נוואף עזאם
מדינת ישראל
נגד
משיבה

בפני כבוד השופט גיל קרחבום
מבחן

נגד
משיבה

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

- לפנוי בקשה לביטול פס"ד שניית בהעדתו של המבוקש בתאריך 21.11.08. המבוקש לא חלק על כך שידע על موعد הדיון, אולם טען כי ביום הדיון נמסר לו על ידי המודיעין שהתיק לא נפתח. בנוסף המבוקש כפר בעובדות כתוב האישום, וטען שלא ביצע את העבירה שוייחסה לו. בהתאם טען כי יגרם לו עיוות כל שפסק הדין לא יבוטל.
- המשיבה מתנגדת לבקשתו לאור קיומו של אישור מסירה.

דין והכרעה

- מעיון בתיק ביהמ"ש עולה כי במועד ביצוע העבירה, המבוקש קיבל לידי דוח הנושא בתוכו תאריך ושעה הדיון. כאמור, המבוקש לא חלק על כך כי ידע על מועד הדיון, אך טען שנמסר לו במודיעין בית המשפט כי התקיק לא נפתח. ספק רב בעיני אם אכן נמסר לנאים במעטת המודיעין שהתיק לא נפתח כאשר התקיק היה פתוח. בהקשר זה, המבוקש לא צירף תצהיר לתמיכת בעובדות המפורטות בבקשתו, וDOIvr כדי לדחותה.

- גם לגופו של עניין, המבוקש לא העלה כל טענה הגנה שיש בה כדי להצדיק ביטול פסק הדין שניית בהעדתו. אולם המבוקש טוען שלא ביצע את העבירה, אך לא די בכפירה כללית כדי להצדיק ביטול פסק דין שניית בהיעדר. ראה בהקשר זה רע"פ 2474/18 יואל גולדברג עו"ד נ' מדינת ישראל שם נקבע כי:
"בקשה לביטול פסק-דין שניית בהיעדר, בטענה לעיוות דין, צריכה להיות מלאה בתשתיית ראייתית בעלת משקל המצביע על פוטנציאלי ממשי לשינוי התוצאה".

- לצ"ט, שעל המבוקש הוטלו פסילה בפועל במשך 30 ימים, פסילה על תנאי וקנס. אך לא מדובר בעניינה מחמירה בהתחשב התחשב בתקופת הפקיעה, ובבערו התעבוריtic הכלל עבירה דומה. כך גם בהקשר זה

עמוד 1

לא נגרם לו עיות דין.

6. לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעתי כי יגרם לxdbקש עיות דין באם בקשתו תדחה.
7. הבקשה נדחתת. הקנס ישולם בתוך 90 ימים מהיום. הפסילה שהוטלה עלxdbקש תחול ביום 21.12.15 בשעה 12:00.
8. להודיעו לצדים.

ניתנה היום, כ"ז כסלו תשפ"ב, 30 נובמבר 2021, בהעדר
הצדדים.