



תת"ע 9684/01/22 - מדינת ישראל נגד שמחה בונים סלר

בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

תת"ע 9684-01-22 מדינת ישראל נ' סלר
תיק חיצוני: 20153148257

בפני	כבוד השופט שי שלהבת
מאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד נטע פוקס
נגד	שמחה בונים סלר ע"י ב"כ עוה"ד עקיבא מאיר
נאשם	

החלטה

בפני בקשת בא כוחו של הנאשם להסרת "נספח בטיחות לנוהל הפעלת ממל"ז" (להלן: "הנספח") שהועלה למערכת נט המשפט על ידי ב"כ המאשימה ביום 31.8.22.

העלאת הנספח כמוצג לתיק התאפשרה בעקבות החלטתי בתום ישיבת הסיכומים. ב"כ התביעה, ציינה בבקשתה לצרף את הנספח האמור כי אין בכוונתה להוסיף טיעונים והיא תפנה לסעיף 6א לנוהל שהאמור בו תואם את עדותו של ע"ת 1.

לטענת ב"כ הנאשם, הנספח מהווה מסמך עלום שלא ברור מועד עריכתו ותוקפו; הגשתו מתאפיינת בחוסר תום לב לאור סימונם בחיצים של מספר סעיפים, מעבר לסעיף 6א לנספח שצוין ע"כ ב"כ המאשימה בדיון בבית המשפט; ומאחר ומדובר בטענות המועלות לאחר הגשת הסיכומים, הרי שנפגעת זכות הטיעון של הנאשם.

עיון בנספח שצורף, מלמד כי הוא מפורט למדי אך אכן חסר את תאריך פרסומו ותאריך כניסתו לתוקף. כמו כן, עולה מהנספח שצורף, כי סומנו על גביו חיצים המכוונים למספר סעיפים, ביניהם לסעיף 6א לנספח.

בסיכומיה, התייחסה ב"כ התביעה בקצרה רבה לנספח ולסעיף 6א (א) במסגרתו.

עיון בסעיפים שסומנו על ידי ב"כ התביעה, מצביעים על כך שסעיף 4ג שסומן קובע את אשר אמור בסעיף 6א ביתר פירוט, סעיף 23ב, הנו טכני לחלוטין וסעיף 7א תואם את האמור בדברי ע"ת 1 במסגרת חקירתו הנגדית מיום 7.7.22 (עמ' 11 שורות 25-26).



לאור זאת דומני שסימוני המאשימה ע"ג הנספח, אינם מעלים טיעונים חדשים, אלא משקפים את אמירתה בדיון ואת האמור בחומר הראיות. לעניין זה, מתייחסים הסעיפים שסומנו לנושאים שנדונו במסגרת הדיונים בתיק.

לנוכח האמור, הרי שאין קושי לגבי קבילותו של המסמך והחלטה בדבר משקלו, תילקח, אם בכלל כחלק מההחלטה בהכרעת הדין. בהחלטה, יכול ויילקחו בחשבון גם העובדה שהמסמך חסר את מועד עריכתו וכניסתו לתוקף, אך כאמור לא באופן הפוסל אותו.

לפנים משורת הדין וככל שב"כ הנאשם יחפוץ בכך, יוכל להגיש מסמך בן עמוד אחד לכל היותר בו יעלה את טענותיו בנוגע למשקל הסעיפים שסומנו ע"י המאשימה ע"ג המסמך.

ניתנה היום, ט' אלול תשפ"ב, 05 ספטמבר 2022, בהעדר
הצדדים.