



תת"ע 9684/01/22 - מדינת ישראל נגד שמחה בונים סלר

בית משפט השלום לערבותה במחוז תל-אביב (בת-ים)

תת"ע 9684-01-22 מדינת ישראל נ' סלר
תיק חיזוני: 20153148257

בפני **כבוד השופט שי שלחבה**
מединת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד נתע פוקס
נגד
שמחה בונים סלר ע"י ב"כ עוה"ד עקיבא מאיר
נאשם

החלטה

בפני בקשה בא כוחו של הנאשם להסרת "נספח בטיחות לנוהל הפעלת ממל"ז" (להלן: "הנספח") שהועלה למערכת נת המשפט על ידי ב"כ המאשימה ביום 22.8.31.

העלאת הנספח כמצג לתיק התאפשרה בעקבות החלטתי בתום ישיבת הסיקומים. ב"כ הتبיעה, צינה בבקשתה לצרף את הנספח האמור כי אין בכוונתה להוסיף טיעונים והוא תפנה לסעיף 6א לנוהל שהאמור בו תואם את עדותו של ע"ת .1

לטענת ב"כ הנאשם, הנספח מהווה מסמך עולם שלא ברור מועד עריכתו ותווך; הגשו מתאפקנות בחוסר תום לב לאור סימונם בחיצים של מספר סעיפים, מעבר לסעיף 6א לנספח שצווין ע"כ ב"כ המאשימה בדיון בבית המשפט; ומאחר ומדובר בטענות המועלות לאחר הגשת הסיקומים, הרי שנפגעת זכות הטיעון של הנאשם.

עוין בנספח שצורף, מלמד כי הוא מפורט למדיו אך אכן חסר את תאריך פרסוםו ותאריך כניסה לתוקף. כמו כן, עולה מהנספח שצורף, כי סומנו על גבי חיצים המכוננים למספר סעיפים, ביניהם לסעיף 6א לנספח.

בסיכוןיה, התייחסה ב"כ הتبיעה בקצרה רובה לנספח ולסעיף 6(א) במסגרתו.

עוין בסעיפים שסומנו על ידי ב"כ הتبיעה, מצביעים על כך שסעיף 4ג שסומן קובע את אשר אמר בסעיף 6א ביתר פירוט, סעיף 3ב2, הנו טכני לחולוטין וסעיף 7א תואם את האמור בדברי ע"ת 1 במסגרת חקירתו הנגדית מיום 22.7.7.22 (עמ' 11 שורות 25-26).



לאור זאת דומני שסימוני המאשימה ע"ג הנספה, אינם מעלים טיעונים חדשים, אלא משקפים את אמירתה בדיון ואת האמור בחומר הראיות. לעניין זה, מתייחסים הסעיפים שסומנו לנושאים שנדונו במסגרת הדיונים בתיק.

לנוכח האמור, הרי שאין קושי לגבי קבילותו של המסמן והחלטה בדבר משקלו, תילקה, אם בכלל חלק מההחלטה בהכרעת הדין. בהחלטה, יכול וילקו לחשבן גם העובדה שהמסמן חסר את מועד ערכתו וכניסתו לתקוף, אך כאמור לא באופן הposal אותו.

לפניהם משורת הדין וככל שב"כ הנאשם יחפוץ בכך, יוכל להגיש מסמך בן עמוד אחד לכל היותר בו יעלה את טענותיו בנוגע למשקל הסעיפים שסומנו ע"י המאשימה ע"ג המסמן.

ניתנה היום, ט' אלול תשפ"ב, 05 ספטמבר 2022, בהעדר
הצדדים.