



תת"ע 9370/05/20 - מוחמד עאסלה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 9370-05-20 מדינת ישראל נ' מוחמד עאסלה
תיק חיצוני: 10154189897

מספר בקשה: 1

בפני מבקש נגד משיבה	כבוד השופטת רונה פרסון	מוחמד עאסלה
		מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 14.10.21 (להלן: "פסק הדין").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של שימוש בטלפון ונגזר עליו קנס בסך 1,100 ₪.
3. המבקש טען כי לא היתה לו ידיעה אודות המשפט אשר התנהל כנגדו במסגרת התיק דנן. טען כי אי ידיעתו אודות הדיון נבע מאי המצאת הזמנה לדיון לידי לפי הכתובת המצוינת בבקשה להישפט. טען כי הפעם הראשונה שנודע לו אודות הדיון היתה כאשר קיבל העתק מגזר הדין. טען כי ככל הנראה הזימון לדיון נמסר לנמען אחר הנושא את אותו שם שכן בעיר שלו עראבה יש לפחות 60 שמות דומים. טען כי יש בידו טענות הגנה טובות וביקש ליתן לו יומו בבית המשפט שאחרת יגרם לו עיוות דין.
4. המשיבה לא הגישה תגובה לבקשה.
5. לאחר ששקלתי טענות המבקש ואף בהיעדר תגובת המשיבה החלטתי לדחות הבקשה.
6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).



7. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קריב נ' מ"י, 20.1.15).

מאישור המסירה עולה כי ההודעה על דחיית מועד הדיון מיום 14.1.21 (בשל ההחלטה על דחיית דיונים בשל נגיף הקורונה) נשלחה לכתובתו של המבקש והודבקה אצלו לאחר שסירב לקבלה. מכאן, שקמה חזקת המסירה. המבקש טען כי הזימון לדיון לא הומצא לכתובת המצוינת בבקשה להישפט, אולם לא צירף אסמכתא לביסוס טענתו. כך גם טענת המבקש כי ככל הנראה הזימון לדיון הומצא לנמען אחר הנושא את אותו שם היא טענה בעלמא. בנסיבות אלה, המבקש לא הוכיח כי לא קיבל את דבר הדואר מסיבות שאינן תלויות בו ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה.

8. מעבר לכך, המבקש לא הציג טענות הגנה כלשהן. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבקש אינו חורג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבקש עיוות דין.

9. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

10. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

11. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, י"ח כסלו תשפ"ב, 22 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים.