

תת"ע 9310/16 - מדינת ישראל נגד שי דולב

10 יולי 2016

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 9310-16 מדינת ישראל נ' שי דולב
לפני כבוד השופט טל פרי
מדינת ישראל המאשימה

נגד
שי דולב
הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד אמיר מלכה

אין התייצבות לנאשם

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת-דין

הנאשם הזמין לדין כדין, אך לא התיעצב.

אני רואה בכך הודהה בעובדות הנטענות בכתב האישום .

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירות שיויחסו לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

טל פרי , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר-דין

הנאשם הורשע בהעדתו בביצוע עבירה כמפורט בכתב האישום.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרי המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כארר, מדיניות העונשה אמורה להרתיע מפני בוצע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבתנהגוthus

עמוד 1

פוגע בערך החברתי שהינו פגעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש הולם לאור נסיבות בוצע העבירה על פי עובדות כתוב האישום הינו:
תנאי וקנס.

באשר לנסיבות שאין הקשור לביצוע עבירה זו:

הנאשם מחזק ברישו נהייה משנת 88', כבר לחובתו 23 הרשעות קודמות.

לאחר שהתחשבתי בדברי המאשימה לעונש דלעיל, ולאחר שבדקתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על
הנאשם את העונשים הבאים:

- הנני גוזר על הנאשם קנס בסך 1,000 ₪.

הकנס ישולם תוך 60 ימים.

יהה והקנס או שיעור משיעורי לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגביה
באמצעות המרכז לגביית קנסות.

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי מרכז בלבד.

ניתנה והודעה היום ד' תמוז תשע"ו, 10/07/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי, שופט

הוקלד על ידי ריות אליהו