



תת"ע 9298/04/18 - מלצר עדי מלצר עדי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 9298-04-18 מדינת ישראל נ' מלצר עדי
תיק חיצוני: 30115417724

בפני	כב' סגן הנשיאה, השופט אלון אופיר
מבקשים	מלצר עדי מלצר עדי
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

בפני בקשה להישפט באחור ביחס לדוח תנועה אשר נשלח למבקש באמצעות דואר רשום וחזר עם ציון דבר דואר ש"לא נדרש".

ברע"פ 8427/17 **מדינת ישראל נ' אמנון סאלם** (פורסם בנבו, 25.03.2018) נקבע על ידי בית המשפט העליון רק לאחרונה:

"לאור חזקת המסירה המעוגנת בתקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי, עומדת משוכה גבוהה למדי בפני הטוען לקיום עילה זו. מהפסיקה נלמדים הכללים הבאים: כאשר דו"ח העבירה, ההזמנה לדיון, או כתב האישום נשלחים בדואר רשום לכתובת של המבקש במשרד הפנים, לא תעמוד לו, ככלל, טענה לקיומה של סיבה מוצדקת לאי התייצבות, גם אם עבר למקום מגורים אחר מבלי ששינה את כתובתו במשרד הפנים; מסירת הזימון לאדם בוגר בכתובת הרשומה של המבקש מהווה מסירה כדין; טענות לשיבושים בהגעת דברי הדואר יש לתמוך בחומר ממשי ואין להעלותן בעלמא; ככלל, טענות בדבר בלבול או שכחה של מועד הדיון לא תתקבלנה כסיבה מוצדקת לאי התייצבות, הגם שבמקרים מתאימים ניתן לטעון לקיומו של חשש לעיוות דין; טענות בדבר חוסר האפשרות לקבל את דבר הדואר, בשל שהייה בחו"ל, שהייה ממושכת במקום אחר בארץ, אשפוז בבית חולים וכיו"ב, יש לתמוך במסמכים; אשר לעילת הביטול של פסק דין שניתן בהיעדר מחמת עיוות דין, יש להצביע על שיקולים כבדי משקל, שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה, על מנת שיבוטל פסק הדין בעילה זו ולתמוך אותם במסמכים ובראיות שיש בהם פוטנציאל של ממש לשינוי התוצאה. כאשר הורם הנטל הראשוני לקיומו של חשש לעיוות דין שנגרם למבקש, ישקול בימ"ש אם לקיים דיון בנוכחות הצדדים כדי לבחון את תקפות הטענה או להחליט, גם מבלי לקיים דיון, על ביטול פסק הדין וניהול המשפט מראשיתו."

לא מצאתי בנימוקי הבקשה כל טיעון המראה כי נגרם למבקש עיוות דין מעצם הרשעתו או מרף ענישתו.



לא מצאתי בנימוקי הבקשה משום הסבר המצדיק את אי ההתייצבות לאחר שעל פניו נשלח זימון באמצעות דואר רשום למבקש והוא אשר בחר לכאורה שלא לקבלו.

טענת המבקש לפיה לא ידע על הדיון מובנת, אך עמדת המדינה לפיה פעלה היא בהתאם לחוק וזימנה את המבקש באמצעות דואר רשום, היא טענה העולה בקנה אחד עם הוראות החוק ועם המסמכים שהוצגו ולכן עמדת המדינה מתקבלת.

הבקשה לביטול פסק הדין שניתן בהעדר הנאשם נדחית.

ניתנה היום, כ"ה אלול תשע"ח, 05 ספטמבר 2018, בהעדר הצדדים.