

## תת"ע 9252/06 – מדינת ישראל נגד דב סטר

10 יולי 2016

בית משפט השלום לטעבורה בפתח תקווה  
תת"ע 9252 מדינת ישראל נ' דב סטר  
לפני כבוד השופט טל פרי  
מדינת ישראל המאשימה

נגד  
דב סטר  
הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד אמיר מלכה

אין התייצבות לנאשם

[פרוטוקול הושмат]

### הכרעת-דין

הנאשם הוזמן לדין, אך לא התיעצב.

אני רואה בכך הודהה בעובדות הנטענות בכתב האישום .

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירות שיוচטו לו בכתב האישום ומרשיך אותו בהתאם.

**טל פרי , שופט**

[פרוטוקול הושמת]

### גזר-דין

הנאשם הורשע בהעדתו בביצוע עבירה כمفорт בכתב האישום.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרי המנחה הוא עקרון הילמה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

עמוד 1

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתו מפני בזע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבתנהගותו פוגע בערך החברתי שהינו פגעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בזע העבירה על פי עובדות כתוב האישום הינו:  
**קנס.**

באשר לנסיבות שאין הקשור לביצוע עבירה זו:

הנאשם מחזק ברישון נהיגה משנה 72' , כבר לחובתו 22 הרשעות קודמות.

לאחר שהתחשבתי בדברי המאשימה לעונש דלעיל, ולאחר ש שקלתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על  
הנאשם את העונשים הבאים:

- הנני גוזר על הנאשם קנס בסך 1,000 ₪.

הकנס ישולם תוך 60 ימים.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגבייה  
באמצעות המרכז לגביית קנסות.

**זכות ערעור תוך 45 ימים בבית המשפט המחוזי מרכז בלבד.**

ניתנה והודעה היום ד' تموز תשע"ו, 10/07/2016 במעמד הנוכחים.

**טל פרי , שופט**

הוקלד על ידי רית אליהו