

תת"ע 8980/08/16 - מדינת ישראל נגד בן שושן צפורה חרמון - לא נוכחת

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו
תת"ע 8980-08-16 מדינת ישראל נ' בן שושן צפורה חרמון
12 ספטמבר 2016

לפני כב' השופטת דורית בונדה
המאשימה
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד תומר לביא
נגד
הנאשם
בן שושן צפורה חרמון - לא נוכחת

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

1. הנאשמת זומנה להקראה להיום בשעה 8:30. השעה כעת 16:15 ואין התייצבות לנאשמת או מי מטעמה.
2. עיון בתיק מלמד כי קיים אישור מסירה של ההזמנה לדין לנאשמת. בנסיבות אלה אני רואה באי התייצבותה לדין כהודייה בעובדות כתב האישום ובהתאם אני מרשיעה את הנאשמת בעבירה המיוחסת לה בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ו, 12/09/2016 במעמד הנוכחים.

דורית בונדה, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשמת הורשעה בהעדרה בעבירת המהירות המיוחסת לה בכתב האישום, זאת לאחר שבחרה שלא להתייצב לדין אליו זומנה כדין.

עמוד 1

2. הנאשמת נוהגת משנת 2007 לחובתה 10 הרשעות קודמות, מתוכן שלוש הרשעות בעבירות מהירות, שהאחרונה ביניהם הינה מחודש 5/15 ולצידה עונש פסילה על תנאי למשך 3 חודשים שהינו בר הפעלה בתיק זה.
3. בהתאם לכתב האישום הנאשמת נהגה בדרך עירונית בה המהירות המירבית המותרת הינה 70 קמ"ש, במהירות של 127 קמ"ש.
4. מדובר במהירות הגבוהה מן המותר בדרך עירונית, כשהנאשמת העזה לנהוג במהירות האמורה תוך סיכון אפשרי של עוברי אורח ושל ציבור הנהגים בכביש ותוך סיכנון האישי.
5. בעפ"ת 55437-02-15 **מרואלי לירן נ. מדינת ישראל** (מיום 12.3.15) אישר בית המשפט המחוזי, כב' השופט רענן בן יוסף ביחס לנאשם אשר נהג במהירות של 103 קמ"ש, מקום בו המהירות המירבית המותרת הינה 50 קמ"ש, פסילה בפועל של רשיון הנהיגה לתקופה בת 6 חודשים, זאת חרף נסיבותיו האישיות הקשות של הנאשם, נכותה של אמו ועברו התקין ובשים לב למהירות הגבוהה בדרך עירונית.
6. בעפ"ת 40048-11-13 **יצחק בוקובזא נ. מדינת ישראל** (מיום 12.12.13) אישר בית המשפט המחוזי, כב' השופט רענן בן יוסף פסילה בת 5 חודשים של רשיון הנהיגה, מקום בו הנאשם נהג במהירות של 100 קמ"ש בעוד המהירות המירבית המותרת הינה 60 קמ"ש.
7. בר"ע 99/86 **חאלד עלי חבשי נ. מדינת ישראל** (מיום 18.3.86) אישר בית המשפט העליון, כב' השופט שמגר (כתוארו אז) עונש מאסר בפועל בן חודשיים, זאת בנוסף על פסילה של רשיון הנהיגה וקנס ביחס לנאשם אשר נהג בדרך שאינה עירונית במהירות של 105 קמ"ש וקבע: **"התיזה לפיה כאילו אין גוזרים עונש מאסר בשל עבירות של מהירות מופרזת אינה מעוגנת במציאות ואף אינה יכולה לנבוע מן הרצוי. העונש נמדד על פי נסיבות העניין, אופיה של העבירה ועברו של הנאשם ונסיבותיו האישיות וכאשר שקילתם של אלה מצדיקה זאת, מן הנכון להטיל גם מאסר בשל עבירה של מהירות מופרזת ואין כל הצדקה לאבחן בין עבירה זו לבין עבירה אחרת"**.
8. מתחם העונש ההולם בעבירות של מהירות העולה על המותר, המסכנת חיים והפוגעת בערך חברתי ראשון במעלה של בטחון הציבור בכבישים, נע בין פסילה על תנאי של רשיון הנהיגה, פסילה בפועל שלא תפחת מ- 60 יום ופסילה על תנאי לבין פסילה בפועל בת 6 חודשים, פסילה על תנאי וקנס. במקרים המתאימים ניתן אף להכליל במתחם העונש ההולם מאסר מותנה.
9. לאחר קביעת מתחם העונש ההולם, יש לבחון בתוך מתחם העונש אף את נסיבותיה האישיות של הנאשמת. נסיבות אלה במקרה של שפיטה בהעדר הינן וותק ועבר תעבורתי.
10. לאחר ששקלתי כל אלה, ובכלל זה לאחר ששקלתי את נסיבות ביצוע העבירה, את הערך החברתי המוגן אשר נפגע, את טווחי הענישה המקובלים ואת מדיניות הענישה הנהוגה ובתוך המתחם לאחר ששקלתי את נסיבותיה האישיות של הנאשמת, אני גוזרת על הנאשמת את העונשים הבאים:
 - א. קנס בסך של 1,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתם. הקנס ישולם עד ולא יאוחר

מיום 1/12/16.

- ב. הנני פוסלת את הנאשמת מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה וזאת למשך 3 חודשים.
- ג. הנני פוסלת את הנאשמת מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.
- ד. הנני מורה על הפעלת עונש של פסילת רשיון הנהיגה למשך 3 חודשים, כפי שנפסק על תנאי בבית משפט לתעבורה בפתח תקווה ביום 3/5/15 בתיק מספר 1245-04-15 וזאת לריצוי באופן חופף.

זכות ערעור בתוך 45 מיום לבית המשפט המחוזי בתל אביב.

ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ו, 12/09/2016 במעמד הנוכחים.

דורית בונדה , שופטת

חן תשובה.

הוקלדעלידייוסיאספורמס