



תת"ע 8826/04/16 - מדינת ישראל נגד עידן רונן

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 8826-04-16 מדינת ישראל נ' רונן עידן
לפני כבוד השופט טל פרי
המאשימה
מדינת ישראל

18 מאי 2016

נגד
הנאשם
עידן רונן

ב"כ המאשימה: עו"ד איתי פרץ

אין התייצבות לנאשם

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת-דין

הנאשם הוזמן לדיון כדין, אך לא התייצב.

אני רואה בכך הודאה בעובדות הנטענות בכתב האישום .

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

ניתנה והודעה היום י' אייר תשע"ו, 18/05/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר-דין

הנאשם הורשע בהעדרו בביצוע עבירה כמפורט בכתב האישום.

עמוד 1



בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בצוע העבירה על פי עובדות כתב האישום הינו:

פסילה בפועל לתקופה של עד 3 חודשים, פסילה על תנאי, קנס שנע בין מאות ש"ח עד אלפי ₪.

באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע עבירה זו:

הנאשם מחזיק ברישיון נהיגה משנת 2004, צבר לחובתו 4 הרשעות קודמות.

לאחר שהתחשבתי בדברי המאשימה לעונש דלעיל, ולאחר ששקלתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- הנני גוזר על הנאשם קנס בסך 1,000 ₪.

הקנס ישולם תוך 60 ימים.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

- הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 2 חודשים וזאת על תנאי למשך 2 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה או שנייה.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי מרכז בלוד.

ניתנה והודעה היום י' אייר תשע"ו, 18/05/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי, שופט

עמוד 2



הוקלד על ידי רות אליהו