



תת"ע 8778/10/17 - מדינת ישראל נגד מוחמד אעמר

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

16 ספטמבר 2018

תת"ע 8778-10-17 מדינת ישראל נ' אעמר

לפני כבוד השופט אסתר טפטה-גרדי
בעניין: מדינת ישראל - המאשימה באמצעות עו"ד
אייל עמאר

נגד
מוחמד אעמר - הנאשם באמצעות עו"ד
אסראא שמא

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בשני תיקים שאוחדו כלהלן:

תת"ע 8778-10-17 - בעבירות של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע ועברו למעלה משנתיים מפקיעתו, נהיגה כשרישיון הרכב פקע בתקופה העולה על שנה, ביום 12.10.14, ונהיגה ללא תעודת ביטוח תקפה.

תת"ע 333-02-18 - בעבירות של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע ביום 15.12.09, נהיגה ברכב שנמסרה לגביו הודעת אי שימוש על ידי שוטר שהוא בוחן תנועה, בניגוד לתנאים שפורטו בהודעת אי השימוש ונהיגה ברכב כשרישיון הרכב פקע בתקופה העולה על שנה, כשרישיון הרכב פקע ביום 12.10.14.

2. עובדות כתב האישום:

בהתאם **לתת"ע 8778-10-17**, ביום 16.9.17, סמוך לשעה 9:50, נהג הנאשם ברכב מרכב אחד, תוצרת "מיצובישי", מס' רישוי 06166850, (להלן - הרכב) כשרישיון הנהיגה שלו פקע ועברו למעלה משנתיים מפקיעתו, ללא פוליסת ביטוח תקפה, וכשרישיון הרכב פקע בתקופה העולה על שנה.

בהתאם **לתת"ע 333-01-18**, ביום 15.1.18, בשעה 21:30, נהג הנאשם, בטמרה, ברכב, לגביו נמסרה לגביו הודעת אי שימוש, בניגוד לתנאי ההודעה וכשרישיון הרכב פקע בתקופה העולה על כשנה וכשרישיון הנהיגה פקע ביום 15.12.09.



3. ב"כ המאשימה עתר לעונש פסילה בפועל שלא תפחת מ - 11 חודשים, פסילה על תנאי וקנס מרתיע. צוין כי הנאשם נוהג משנת 2005, צבר לחובתו 15 הרשעות קודמות, לרבות, נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע.

4. ב"כ הנאשם ביקש להתחשב בנסיבותיו האישיות החריגות של הנאשם. צוין כי אביו של הנאשם נפטר, הנאשם נקלע לקשיים כלכליים ואי חידוש רישיון הנהיגה מקורו בחובות בהוצל"פ. הנאשם הסדיר את חובותיו וכעת הוא משלם את התשלומים שנפרשו לו. בנוסף, הנאשם הסיר את המחדל, מחזיק ברישיון נהיגה תקף והסדיר את הליקויים שנמצאו ברכב. עוד הוטעם כי הנאשם מפרנס 2 משפחות, עובד במפעל בג'וליס, וזקוק לרישיון לפרנסתו.

חומרת העבירה, הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בו

6. נהיגה ללא רישיון נהיגה, היא עבירה חמורה המשקפת לצד זלזול בחוק, אף סכנה ממשית לשלום הציבור. כשירותו של נהג לנהוג לאחר זמן כה רב מוטלת בספק, וכדברי כב' השופטת ד' ורד בתת"ע (ת"א) 908-05-11 **מדינת ישראל נ' רג'ואן**, לא פורסם (מיום 23.1.12):

"נהיגה ללא רישיון תקף שפקע לפני שנים רבות אינה מגלמת אך ורק עבירה טכנית. לשם חידוש הרישיון על הנאשם לעבור מבחן מעשי ועיוני היות וההנחה היא כי נוכח הזמן הרב שחלף, ההכשרה לנהיגה שקיבל בעבר אינה עוד אפקטיבית."

7. וראו עוד פל' (רמ') 165/07 **מדינת ישראל נ' סולטן** (מיום 9.7.09).

8. כן ראה דברי כב' השופט מרדכי כדורי בתתע (י-ם) **4310-07-10 מדינת ישראל נ' פריג' אבו עצא (להלן - עניין פריג')**:

"עבירה של נהיגה לאחר שתוקף רישיון הנהיגה פקע, כשהיא לעצמה, אינה בעלת חומרה יתרה. כך, כאשר רישיון הנהיגה פקע בפרק זמן של עד 6 חודשים קודם לאירוע העבירה הינה מסוג ברירת משפט בלבד, בה הנהג אינו נדרש להתייצב בביהמ"ש.

ברם, **ככל שמתארך משך הזמן שחלף מאז פקיעת הרישיון ועד למועד הנהיגה הולך ומטשטש ההבדל בין נהיגה בזמן פקיעה לבין נהיגה בהעדר רישיון נהיגה. נהג אשר אינו מורשה לנהוג זמן רב נדרש לנקוט מספר פעולות לשם חידוש רישיונו, ובכלל זאת בחינה של כישורי הנהיגה שלו.** (הדגשה שלי - א.ט.ג.).

מדיניות הענישה

9. בעפ"ת (ים) 4420-09-12 **מ"י נ' פכורי** (29.1.13), בעבירה שניה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע למעלה מעשור, עקב קנסות, בשל נסיבותיו האישיות של הנאשם, והיותו אב לארבעה, קבע כב' השופט א' כהן, כי אין מקום להטיל מאסר, אימץ את גזר הדין של בית משפט קמא - אשר התחשב בעובדה כי הנאשם לא חידש רישיונו עקב אי



תשלום קנסות - לעניין המאסר המותנה של 30 יום למשך 3 שנים, וקבע כי יש להגדיל את הקנס שנקבע (1,000 ₪) והעמידו על סך 5,000 ₪.

10. בעפ"ת (י-ם) 9741-06-10 מדינת ישראל נ' זגורי, (31.10.10), דחה ביהמ"ש את ערעור המדינה על קולת העונש שהטיל ביהמ"ש קמא על נאשם שהורשע ב-5 עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, כשרישיון הנהיגה פקע בשנת 2001 והעבירות בוצעו בין השנים 2007-2010, כשבועברו 25 הרשעות בתעבורה, ורישיון הנהיגה לא חודש עקב אי תשלום קנסות. ביהמ"ש השית על הנאשם פסילה בת חודש, הופעלו, באופן חופף, שני עונשי פסילה על תנאי מדו"חות קודמים, לתקופה של 3 חודשים כל אחד, והוטלו עליו 60 ימי מאסר מותנה. בדחותו את הערעור קבע ביהמ"ש:

"בענייננו, אל מול ריבוי העבירות בהן הורשע המשיב, כמו גם עברו התעבורתי המכביד הכולל 25 הרשעות בעבירות תעבורה (אף כי כמחצית מתוכן הן "עבירות טכניות"), עמדה העובדה כי אין מדובר באדם הנוהג ללא רישיון נהיגה כלל, אלא שרישיון הנהיגה שלו לא חודש בשל קנסות כספיים. אף שאין להקל ראש גם בכך, ברי כי החומרה הגלומה בה אינה גבוהה כבראשונה. בהתייחס לאלה, ולכך כי כעולה מהמסמכים שהוגשו על ידי המערער הוא פעל לתשלום הקנסות שהושטו עליו, כך שכיום הוא לכאורה קרוב להוצאת רישיון נהיגה חדש, אינני רואה מקום להתערב בגזר דינו של בית משפט קמא, אף שהוא נוטה לקולא."

11. בעפ"ת 11890-05-14 סולומון בליה נ' מדינת ישראל (7.9.14) - שם פקע רישיונו של נהג כעשור, ביטלה כב' השופטת נ' אהד מאסר בן חודשיים, שהטיל בית משפט קמא (הערעור נסב נגד רכיב המאסר), והותירה את רכיבי הענישה האחרים, **מאסר מותנה בן 9 חודשים למשך 3 שנים, פסילה בת 24 חודשים, פסילה על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים, בציינה:**

"בענייננו, אמרתי במספר רב של פסקי דין כי מקום שהעבירה המיוחסת לנאשם הינה נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ולעבירה זו לא נלווית עבירת תעבורה נוספת, הרי העונש הראוי הינו פסילה בפועל בלבד כשמשך תקופת הפסילה ייקבע עפ"י עבר תעבורתי, משך התקופה בה לא היה לנאשם רישיון נהיגה תקף, ככל שהתקופה ארוכה יותר כך הפסילה בפועל תהא ארוכה יותר ונקבע כי התקופה הראויה הינה בין 3 ל-9 חודשי פסילה."

12. בתת"ע 7257-02-17 מדינת ישראל נ' אמיתי עמוס, הורשע נאשם, לאחר שנהג בשתי פעמים ובפער של כחודש וחצי, כשרישיון הנהיגה שלו פקע תקופה של כעשור, וללא פוליסת ביטוח תקפה. בהתייחסה למתחם הענישה בעבירת של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע תקופה ארוכה, קבעה השופטת ע' יהב, כי זו כוללת פסילה בפועל של 3 חודשים ועד 24 חודשים מלווים ברכיבי ענישה נוספים ולעיתים אף ברכיב של מאסר על תנאי ועד מאסר אף לתקופה קצרה שיכול וירוצה בעבודות שירות. מאחר שגזר הדין כלל שני תיקים שאוחדו, נקבע כי בנסיבות ביצוע העבירות מתחם הענישה מתחיל מ-6 חודשים ועד 18 חודשי פסילה וכן מאסר על תנאי ועד מאסר קצר בין מספר ימים. צוינו מאמציו של הנאשם לשקם את חייו, והושת עליו עונש הכולל **קנס בסך 800 ₪, פסילה ל - 9 חודשים, פסילה על תנאי של 8 חודשים למשך 3 שנים ומאסר מותנה של 5 חודשים למשך 3 שנים.**



13. בתת"ע (פ"ת) 1124-08-12 מדינת ישראל נ' מיכלס, (2.9.12), הורשע נאשם בעבירות של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע מזה כעשור ובנהיגה בניגוד לכיוון בדרך חד סטרית. הנאשם ללא עבר דומה והסדיר רישיונו. כב' השופט א' אנושי ציין כי מתחם הענישה נע בין חודשיים ועד 8 חודשי פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס והטיל עונש שכלל קנס בסך 1,000 ₪, פסילה לתקופה של 60 יום ופסילה על תנאי לחודשיים למשך 3 שנים.

14. בתת"ע (י-ם) 8853-09 ו- 2536-01-13 מדינת ישראל נ' כהן, (12.8.13) (להלן - עניין כהן), הורשע הנאשם בעבירה של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף וללא ביטוח. בנוסף, הורשע בשלושה תיקים נוספים שעניינם נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ונהיגה ללא ביטוח. כב' השופט א' טננבוים עמד בהרחבה על הבעייתיות של נהגים הנוהגים שרישיונם מעוכב בשל בעיות כספיות, בין היתר, בגין חובות להוצל"פ וקנסות שלא שולמו. במקרה זה, בשל נסיבותיו האישיות של הנאשם, והסתבכותו בחובות, גזר ביהמ"ש 30 ימי מאסר בפועל ומאסר על תנאי של שלושה חודשים. ביהמ"ש קבע כי מתחם הענישה בעבירות דנא נע בין פסילה לתקופה משמעותית בנוסף לרכיבי ענישה נוספים לבין מאסר בפועל לתקופה קצרה או ארוכה שיכול להיות גם בעבודות שירות, הכל בהתאם לנסיבות.

בהתייחסו לרכיבי העונש שיש להשית במקרה בו נאשם נוהג פעם אחר פעם כשרישיון הנהיגה פקע, עקב חובות להוצאה לפועל או קנסות שלא שולמו, ציין השופט טננבוים את הבעייתיות ברכיבי הענישה של פסילה וקנס, וכך בלשונו שם:

"הניסיון מלמד כי חלק גדול מנהגים אלה גם לא מתייצבים בבית המשפט, ונשפטים בהעדרם לפסילה ו/או קנס נוסף... מניסיונו נהג שנתפס והמשיך לנהוג מסתבך ברצף של קנסות ופסילות שאין לו כל אפשרות מעשית לצאת ממנה לבדו, וכך הוא נידון לעונש של "שלילת עולמים"..."

... אין טעם בקנס, משום שהנאשם ממילא לא משלם וזו הסיבה להסתבכותו, אין טעם בפסילה, משום שהוא הוכיח על עצמו כי הוא נוהג ללא רישיון."

15. בתת"ע 12812-11-16 מדינת ישראל נ' אבו רומי (14.1.18), הורשע הנאשם בנהיגה כשרישיון הנהיגה פקע מזה כ - 13 שנים, בשתי הזדמנויות שונות. הנאשם לא חידש רישיונו עקב חובות להוצל"פ, ולאחר שניתן צו כינוס, הסדיר את רישיונו. מותב זה דן אותו ל - 5 ימי מאסר בפועל, 3 חודשי מאסר מותנה למשך 3 שנים ו - 3 חודשי פסילה על תנאי למשך שנתיים.

15. עיון בפסיקה מלמד כי בנסיבות ביצוע העבירות מתחם הענישה נע בין 6 חודשים ועד 18 חודשי פסילה וכן מאסר על תנאי (לצד רכיבי ענישה נוספים) ועדמאסר בפועל שיכול שירוצה בעבודות שירות ועד למאסר בפועל מאחורי סורג ובריוח למספר ימים (לצד רכיבי ענישה נוספים).

קביעת העונש הראוי לנאשם

16. הענישה היא לעולם אינדיוידואלית, ועל בית המשפט לבחון, לצד מתחם הענישה המקובל, את המקרה הפרטי שבפניו ולשקול מהו העונש המתאים בהתאם לנסיבותיו האישיות של הנאשם.



במקרה דנן, הנאשם הורשע כי בשתי הזדמנויות שונות נהג כשרישיון הנהיגה פקע מזה כ - 8-9 שנים, נהיגה וכשרישיון הרכב פקע מזה 3-4 שנים, ובאחת מהן הורשע בנהיגה ברכב שניתנה לגביו הודעת אי שימוש, בניגוד לתנאי ההודעה. הנאשם, נוהג משנת 2005, וצבר לחובתו 15 הרשעות קודמות, לרבות, 4 עבירות דומות בגין רישיון נהיגה שפקע (בין השנים 2010-2014). בנוסף, לחובתו הרשעות קודמות בגין רכב לא תקין ללא מתן הודעת אי שימוש, אי ציות לאות שוטר במדים, עצירה המפקיעה לתנועה, נהיגה במהירות מופרזת ועוד.

17. לצד הנסיבות החמורות של ביצוע העבירה ועברו התעבורתי, יש להביא בחשבון את נסיבותיו האישיות של הנאשם -

אי חידוש הרישיון נבע מחובות להוצל"פ, אותן הסדיר הנאשם. הנאשם הסיר את המחדל, הסדיר את רישיונו ותיקן הליקויים ברכבו, כך שהחשש להישנות עבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע, נמוך. זאת ועוד, הנאשם מפרנס 2 משפחות ונטען בפני כי הוא זקוק לרישיונו לפרנסתו.

18. בעניינו, בדומה לעניין כהן, לאחר שנים בהן נהג הנאשם ללא רישיון נהיגה, והצליח סוף סוף להסדיר את רישיונו, אני סבורה כי אין מקום להשית על הנאשם פסילה או קנס. אין בפסילה כדי להועיל, שכן הנאשם כבר הוכיח כי נהג ללא רישיון נהיגה, ואין מקום להטיל קנס שכן הנאשם מצוי בהליך בו הוא מסדיר את חובותיו. הטלת קנס, בנסיבות אלה, לא תניב את ההרתעה הדרושה.

רכיבי הענישה ההולמים מקרה זה, כוללים רכיב מאסר סמלי, מאסר מותנה ופסילה על תנאי.

19. **לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים וטיעוניהם, שקלתי את האינטרס הציבורי, עינתי בפסיקה, נתתי דעתי לכך שמדובר בעבירות שחזרו על עצמן, אך מנגד התרשמתי מנסיבותיו האישיות של הנאשם - אי חידוש הרישיון נבע מחובות להוצל"פ, מאמציו להשתקם, הסדרת חובותיו והסרת המחדלים, החזקה ברישיון נהיגה תקף ותיקון הליקויים ברכב - אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:**

1. אני דנה את הנאשם ל - **5 ימי מאסר בפועל**. הואיל ומדובר בתקופה קצרה וסמלית אין מקום לעבודות שירות.

הנאשם יתייצב למאסרו בבית סוהר ימ"ר קישון, ביום 2.10.18 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון.

על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

2. אני דנה את הנאשם ל-3 חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים. לבל יעבור בתקופה הנ"ל עבירה



של נהיגה ללא רשיון נהיגה, או של נהיגה בזמן פסילה.

3. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 5 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

להבטחת התייצבותו לריצוי עונשו, יחתום הנאשם על ערבות עצמית בסך 5,000 ₪, וניתן כנגדו צו עיכוב יציאה מהארץ. אם לא יחתום הנאשם על הערבות כנדרש, ייעצר ויחל בריצוי עונשו באופן מיידי.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתן היום, ז' תשרי תשע"ט, 16 ספטמבר 2018, במעמד הנוכחים