

תת"ע 8775/06 – מדינת ישראל נגד גולובנר יוסי

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 8775-06-16 אוקטובר 2016

לפני כבוד השופט טל פרוי
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד גינסברג

אין התייצבות לנאשם

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת-דין

הנאשם הזמין לדין כדין, אך לא התיעצב.

אני רואה בכך הודהה בעובדות הנטענות בכתב האישום .

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירות שיויחסו לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

טל פרוי , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גור-דין

הנאשם הורשע בהעדתו בביצוע עבירה כמפורט בכתב האישום.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כasher, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בוצע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבתנהגוthus

עמוד 1

פוגע בערך החברתי שהינו פגעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בוצע העבירה על פי עובדות כתוב האישום הינו:

פסילה בפועל לתקופה של עד 3 חודשים, פסילה על תנאי, קנס שני בין מאות ש"ח עד אלף ש"ח.

באשר לנסיבות שאין קשרות לביצוע עבירה זו:

הנאשם מחזיק ברישיון נהיגה משנת 79' , כבר לחובתו 28 הרשאות קודמות.

בעברו , עבירות דומות, אשר אחרונה שבהן בשנת 2010.

לאחר שהתחשבתי בדברי המאשימה לעונש דלעיל, ולאחר שבדקתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על
הנאשם את העונשים הבאים:

- **הנני גוזר על הנאשם קנס בסך 1,500 ש"ח.**

הकנס ישולם תוך 60 ימים.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגבייה
באמצעות המרכז לגביית קנסות.

- **הנני פוסל את הנאשם מלקביל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 2 חודשים וזאת על תנאי למשך
2 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות נוספת ראשונה או שנייה.**

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי מרכז בלבד.

ניתנה והודעה היום ז' תשרי תשע"ז, 09/10/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי , שופט

הוקלד על ידי ריות אליהו