

תת"ע 866/08 - צבי דרור דבר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לטעבורה בחיפה

תת"ע 866-08-17 מדינת ישראל נ' דבר
תיק חיזוני: 11114434589

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	צבי דרור דבר
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

בעניין: בקשה לביטול פסק דין.

1. בפני בקשה ל לבטל פסק דין שנית בהיעדר המבוקש ביום 26.9.17 (להלן: "פסק הדין").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של נהייה ברכב שלא בצדו הימני הקיצוני של הכביש נגזר שלו מבלי שנדרש לחותם על אישור מסירה. טען כי גם הودעת הקנס והשارة בתיבת הדואר מספר פעמיים לדואר ישראל אך הבעייה טרם נפתחה. ביקש לבטל את פסק הדין וליתן לו יומו בבית המשפט.
3. המשיבה התנגדה לבקשתו וטענה כי דבר הדואר חזר בציון "לא נדרש" וכי מדובר באישור מסירה כדין. כמו כן טענה כי לא הועלו טענות הגנה קונקרטיות ולכן ביקש לדוחות הבקשה.
4. לאחר שבדקתי טענות הצדדים החלטתי לדוחות הבקשה.
5. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק דין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התאכזבותו לדין או גרים מתוות דין כתוצאה מהוורתת

פסק דין על כנו (ראו בندון: רע"פ 01/9142 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/2009 **סאמ' נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

7. משלוח הדוח באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סamarah נ' מ"י**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"י**, 20.1.15).

אישור המסירה חוזר בציון "לא נדרש" ומכאן שקמה חזקת המסירה. המבוקש לא הפריך את חזקת המסירה אף ציין כי הודעת הקנס הושארה בתיבת הדואר שלו.

8. מעבר לכך, המבוקש לא הציג טענות הגנה כלשהן ולא פירט כיצד הותרת פסק הדין על כנו תגרום לו עיונות דין. יש לציין כי העונש שנגזר על המבוקש אינו חורג ממתחם העונשה הנהוג לעבירה מסוג זה.

9. לאור כל האמור הבקשה נדחתה.

.

10.

בשים לב לדחית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

הנאשם ישלם הקנס האמור בגין דין עד ליום **22.2.18** על פי שובר שיונפק לו בנסיבות בית המשפט.

.

11.

הנסיבות תעביר עותק החלטתי זו לצדים.

ניתנה היום, י"ב שבט תשע"ח, 28 ינואר 2018, בהיעדר הצדדים.