

## תת"ע 8540/06 – מדינת ישראל נגד אילון קלרום בע"מ

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה  
תת"ע 16-06-8540 מדינת ישראל נ' אילון קלרום בע"מ  
5 יולי 2016

לפני כבוד השופט טל פרי  
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם אילון קלרום בע"מ

ב"כ המאשימה: עו"ד אמיר מלכה

אין התייצבות לנאשמת

[פרוטוקול הושмат]

### הכרעת-דין

הנאשمت הזמנתה לדין כדין, אך לא התיעיצה.

אני רואה בכך הודהה בעובדות הנטענות בכתב האישום .

לפיכך, אני מוצא את הנאשמת אשמה בעבירות שיווסו לה בכתב האישום ומרשיע אותה בהתאם.

**טל פרי , שופט**

[פרוטוקול הושмат]

### גזר-דין

הנאשמת הורשעה בהעדרה בביצוע עבירה כמפורט בכתב האישום.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרי המנחה הוא עקרון הילימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשمت ובין העונש המוטל עליו.

עמוד 1

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתו מפני בזע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבתנהגתו פוגע בערך החברתי שהינו פגעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בכך.

לאור האמור הנני קובעת כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בזע העבירה על פי עובדות כתוב האישום הינו: **קנס**

באשר לנסיבות שאין הקשור לביצוע עבירה זו:

מדובר בחברה.

לאחר שהתחשבתי בדברי המאשימה לעונש דלעיל, ולאחר ש核实תי את השיקולים השונים, הנני גוזר על הנאשםת את העונשים הבאים:

- **קנס בסך 3,500 ₪.**

הकנס ישולם תוך 60 ימים.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגבייה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

**זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים לבית המשפט המחויז בלאוד.**

ניתנה והודעה היום כ"ט סיון תשע"ו, 05/07/2016 במעמד הנוכחים.

**טל פרי, שופט**

הוקלד על ידי רשות אלהו