

תת"ע 853/01/18 - מדינת ישראל נגד ליבת גרינבאום

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 18-01-853 מדינת ישראל נ' ליבת גרינבאום
לפני כבוד השופט רות פרג בר-דין

בעניין: מדינת ישראל
הנאשמה
נגד
elibet grinbaum
הנאשמת

הכרעת דין

כמפורט סעיף 182 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), תשמ"ב- 1982, אני מודיעה על זיכוי הנאשמת מחמת הספק.

כנגד הנאשمت הוגש כתב אישום לפוי, ביום 11.7.17 סמוך לשעה 09:45, שעה שנגאה את רכבת בתל אביב, ברחוב הריקון, נהגה ברכבת ובעת שהרכב היה בתנועה, השתמשה בטלפון נייד שלא באמצעות מיקרופון המותקן ברכב, בנגד לתקנה 28(ב) לתקנות התעבורה התשכ"א-1961.

במקרה קיבלת הנאשמת הודעה תשלום כניסה אלם בחורה שלא לשלם את הכנס וביקשה כי עניינה יבוא בפני שופט כיוון שכפירה במיחס לה.

מטעם התביעה העיד מתנדב אשר טען כי ראה בבירור את הנאשמת אוחזת את הטלפון בידי הימנית ליד פניה.

הנאשמת מנגד טענה כי לא אחזה בטלפון וכי אינה צריכה לעשות כן כיוון שיש לה דיבורית. הנאשמת טענה כי במקום האירוע היו שני שוטרים.

נתתי דעתך לגרסאות הצדדים מזה ומזה ואני קובעת כי התעורר בי ספק אשר לביצוע העבירה .

معدות עד התביעה עולה כי היה עמו שוטר נוסף בנידת אלם לטענות רק הוא ראה את העבירה ולכן רק הוא התייצב

להעיד. לשיטתו, הנואמת לא שוחחה בטלפון הניד אלा השתמשה בו בזמן נהיגה. לטענתו הבחן בנואמת מרחק של 6 מטרים, כרף לה לעצור והנואמת נעצרה בשדרות רוקח ובן גבירול תוך שמירה על קשר עין רצוף.

הנואמת כפירה בעבירה המียวחת לה בהזדמנות הראשונה, כעולה מתגובתה בת/1. "**לא החזקתי טלפון נייד...יש לי מחזיק לסלולרי בו השתמשתי.**" הנואמת שבה וחזרה על גרסתה כי לא ביצעה את העבירה המียวחת לה במעמד הכפירה, כאמור בפרוטוקול מיום 24.1.18 וכן גם בישיבת ההוכחות. גרסתה הייתה עקבית.

הנואמת צינה כי העד פנה אליה שעה שעמדה ברמזור ולבקשתו נעצרה לאחר הרמזור. במעמד העצירה העד טען כי היא דיברה בטלפון הניד והיא הכחישה והסבירה כי יש לה דבריות. עוד טענה כי לו היה העד קרוב אליה, שעה שהבחן בuin העבירה, היה צריך לעזרה אותה במקום ולא היה נדרש לנסייע אחריה עד למקום עצירתה. לבסוף צינה העדה כי במקום היו שניים והשורר השני - אשר לא התקיים - נראה לא נמצא להאשים אותה בעבירה.

הנואמת הותירה بي רושם אמין ואני מאמין לדבריה כי לא השתמשה בטלפון במהלך הנהיגה.

סוף דבר אני מזכה את הנואמת מחמת הספק.

המציאות תשליך הערעת הדין לצדים.

הדין הקבוע ליום 6.9.18 למתן הכרעת דין - מבוטל.

ניתנה היום, כ"א אב תשע"ח, 02 אוגוסט 2018, בהעדר הצדדים