

## תת"ע 8415/06/16 - מדינת ישראל נגד שי פדלון

05 יולי 2016

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה  
תת"ע 8415-06-16 מדינת ישראל נ' שי פדלון  
לפני כבוד השופט טל פרי  
המאשימה  
מדינת ישראל

נגד  
הנאשם  
שי פדלון

ב"כ המאשימה: עו"ד אמיר מלכה

אין התייצבות לנאשם

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת-דין

הנאשם הוזמן לדין כדין, אך לא התייצב.

אני רואה בכך הודאה בעובדות הנטענות בכתב האישום .

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

טל פרי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

### גזר-דין

הנאשם הורשע בהעדרו בביצוע עבירה כמפורט בכתב האישום.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

עמוד 1

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בצוע העבירה על פי עובדות כתב האישום הינו: קנס ותנאי.

באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע עבירה זו:

הנאשם מחזיק ברישיון נהיגה משנת 2007, צבר לחובתו 16 הרשעות קודמות.

לאחר שהתחשבתי בדברי המאשימה לעונש דלעיל, ולאחר ששקלתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- הנני גוזר על הנאשם קנס בסך 1,200 ₪.

הקנס ישולם תוך 60 ימים.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי מרכז בלוד.

ניתנה והודעה היום כ"ט סיוון תשע"ו, 05/07/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי, שופט

הוקלד על ידי רוית אליהו