



תת"ע 8333/03/15 - מדינת ישראל נגד אופיר ברזק

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

01 ינואר 2017

תת"ע 8333-03-15 מדינת ישראל נ' ברזק
דו"ח תעבורה 10250635397

לפני כבוד השופטת רונה פרסון
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
אופיר ברזק

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד חני דגן

הנאשם - נוכח

הסניגור - עו"ד רועי קרן

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, עבירה מיום 14.2.15.

הנאשם יליד שנת 1975, נוהג משנת 1993 וצבר לחובתו 46 הרשעות קודמות, לרבות, כעולה מת/2, בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים ונגזר עליו, בין היתר, עונש מאסר מותנה לתקופה של 4 חודשים.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון במסגרתו סוכם כי הנאשם ישלח לתסקיר שירות המבחן ובמידה והתסקיר יהיה חיובי, המאשימה תעתור לארבעה חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות תוך הפעלת המאסר המותנה בחופף ואילו הנאשם יבקש להאריך את המאסר המותנה. כמו כן סוכם כי ייגזרו על הנאשם העונשים הבאים: פסילה בפועל למשך 10 חודשים וכן קנס, מאסר על תנאי ופסילה על תנאי לשיקול דעת בית המשפט.

עמוד 1



לאור ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים, הופנה הנאשם לקבלת תסקיר שירות המבחן בעניינו שנערך ביום 6.12.16.

בתסקיר פורטו נסיבותיו האישיות של הנאשם, כפי שנטענו גם באמצעות בא כוחו. המלצת שירות המבחן התחשבה בכך כי מחד, סנקציות עונשיות שהוטלו על הנאשם במהלך השנים לא היוו גורם מרתיע מפני הישנות התנהגות דומה אך מאידך קיימת נזקקות טיפולית גבוהה מצד הנאשם. לפיכך ממליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן למשך 12 חודשים ומאסר על תנאי.

ב"כ המאשימה בטיעוניה הפנתה לעברו התעבורתי של הנאשם וחזרה על עמדתה למאסר בפועל שירותה בעבודות שירות.

ב"כ הנאשם בטיעונו ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהורות על הארכת המאסר המותנה, לצד עונשים נוספים של פסילה, פסילה על תנאי, קנס וצו מבחן למשך 12 חודשים. טען כי אמנם עברו התעבורתי של הנאשם אינו קל אך בעשור האחרון עבר עבירות בודדות בלבד. טען כי הנאשם הוא נהג נורמטיבי וכי התיק בגינו הוטל עליו מאסר על תנאי הוא תיק חריג. טען כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה וחסך זמן שיפוטי. הפנה לתסקיר ממנו עולה כי הנאשם פנה מיוזמתו לטיפול וכי השיג את היעדים הטיפוליים בתחום הגמילה מאלכוהול. טען כי הנאשם לקח אחריות מלאה על מעשיו והכיר בהתנהגותו הפסולה. טען כי לנאשם יש שני ילדים קטנים וכי הוא עובד הן כשכיר והן כעצמאי. טען כי עונש הפסילה במקרה דנן הוא עונש חמור דיו וכי אין מקום להשית על הנאשם עונש מאסר שירותה בעבודות שירות לאור השיקום המוצלח שעבר והזמן שחלף ממועד ביצוע העבירה. לגבי הקנס, טען כי אין מניעה שהקנס יהיה גבוה מהמקובל כחלק מקבלת אחריות של הנאשם.

הנאשם הביע חרטה על ביצוע העבירה וביקש להתחשב בנסיבותיו האישיות. טען כי למד את הלקח והתחייב שלא לחזור על מעשיו. טען כי פנה ביוזמתו לטיפול וכי הוא נמצא בטיפול כבר שנה וחצי וכי הוא מבקש לפתוח דף חדש בחייו. ביקש שלא לגזור עליו עונש מאסר, אף לא בעבודות שירות משום שהדבר עלול לגרום לפיטוריו.

המחוקק קבע במסגרת תיקון 113 לחוק העונשין, את עקרון ההלימה המנחה בענישה, דהיינו, קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל. על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם, ובתוך כך יתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בעבירה, כאשר בתוך המתחם יגזור בית המשפט את העונש המתאים לנאשם, בהתחשב, בין היתר, בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה.

במכלול הנתונים שהובאו בפני אני קובעת כי מתחם העונש ההולם את העבירה כאן, כולל פסילה בפועל לתקופה שבין 6 חודשים ועד 30 חודשים, פסילה על תנאי, מאסר על תנאי, קנס ועונשים נוספים במקרים המתאימים.

רכיבי הענישה כפי שסוכם על ידי הצדדים מצויים בתוך מתחם הענישה ועל כן מצאתי לנכון לאמץ את הסדר הטיעון.

עבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים טומנת בחובה סיכון רב הן למבצע העבירה עצמו והן ליתר המשתמשים בדרך ובית המשפט מונחה להרחיק נהגים מסוכנים כאלה מהכביש לתקופות שאינן קצרות. הדברים נכונים



ביתר שאת כאשר לחובת הנאשם עומדת הרשעה בגין עבירה דומה.

יחד עם זאת, לאחר ששקלתי את מכלול נסיבות תיק זה לרבות טיעוני המאשימה, חומרת העבירה, עברו התעבורתי של הנאשם ומאידך את תסקיר שירות המבחן, טיעוני ב"כ הנאשם ונסיבותיו האישיות של הנאשם, מצאתי לנכון לאמץ את המלצות שירות המבחן ולהאריך את המאסר על תנאי ולא לגזור על הנאשם מאסר בפועל גם לא בדרך של ריצוי עבודות שירות.

הנאשם הכיר בהתנהגותו הפסולה ופנה ביוזמתו להליך טיפולי, התמיד בטיפול והשיג את היעדים הטיפוליים בתחום הגמילה מאלכוהול. כמו כן הביע נכונות להמשיך ולהשתלב בהליך טיפולי, כאשר שירות המבחן התרשם כי עונש של צו מבחן יהווה עונש הולם לצד מאסר על תנאי.

התרשמתי כי הנאשם מבין את חומרת מעשיו וכי החרטה אותה מביע היא חרטה אמיתית וכי הוא מבקש לפתוח דף חדש בחייו. בנסיבות אלה אני סבורה כי ניתן להסתפק בעונשים מרתיעים אחרים נוספים אשר יש בהם כדי לתת מענה לאינטרס הציבורי הרחב.

התחשבתי בנסיבות המשפחתיות והכלכליות של הנאשם. התרשמתי כי הטלת עונש מאסר בפועל על הנאשם, אף בדרך של עבודות שירות, תקשה עד מאד על הנאשם ובני משפחתו ועלולה לסכן את מקור פרנסתו.

לפיכך, בשים לב למכלול הנתונים שלעיל, אני מקבלת את הסדר הטיעון וגוזרת את דינו של הנאשם כדלקמן:

אני מחייבת את הנאשם לעמוד בצו מבחן לתקופה של 12 חודשים מהיום במסגרתו ישתתף בתכנית על פי המלצת שירות המבחן.

מובהר לנאשם כי במידה ולא יקיים את צו המבחן יוכל בית המשפט לגזור עליו עונשים נוספים ואחרים.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 10 חודשים בפועל.

אני מורה על הפעלת הפסילה המותנית שבגזר הדין בתיק 2750-09-13, בית משפט השלום לתעבורה בחיפה, גזר דין מיום 9.6.14, למשך 4 חודשים לריצוי באופן חופף לפסילה שבגזר דין זה.

כך, שבסה"כ ייפסל הנאשם ל-10 חודשים על פי גזר דין זה.

הפסילה תחל לא יאוחר מיום 15/1/17 בשעה 10:00 ותהא מצטברת לכל פסילה אחרת אשר הנאשם טרם סיים לרצות.



בית המשפט מסביר לנאשם כי עליו להפקיד את רישיונו במזכירות בית המשפט, ואם אין בידיו רישיון נהיגה עליו להפקיד תצהיר ערוך כדין, שכן הפסילה מתחילה ממתן גזר הדין אולם היא תחושב רק עם הפקדה כאמור.

אני מורה על חידוש עונש המאסר המותנה בתתע"א 2750-09-13, גזר דין מיום 9.6.14, למשך שנתיים נוספות.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 4 חודשים על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור אותה עבירה שעליה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה ויורשע בגינה, תוך התקופה האמורה או לאחריה.

אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך ₪ 4,000 או 40 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב- 10 תשלומים שווים ורצופים החל מתאריך 1/2/17 ואילך.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבל שוברי תשלום.

הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך ₪ 6,000 למשך 3 שנים להימנע מביצוע עבירה של נהיגה בשכרות או עבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים או נהיגה בפסילה.

הנאשם יחתום על ההתחייבות בתוך עשרה ימים, ואם לא יעשה כן יאסר למשך 3 חודשים.

המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לשירות המבחן.

מודעת זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה בתוך 45 יום.

ניתן והודע היום ג' טבת תשע"ז, 01/01/2017 במעמד הנוכחים.

רונה פרסון , שופטת

הוקלד על ידי רוזין עייש