

## תת"ע 8264/11/19 - מדינת ישראל נגד מודר אסדי

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 8264-11-19 מדינת ישראל נ' מודר אסדי  
תיק חיזוני: 10154373335

בפני כבוד השופט אור לרנר  
מאשימה מדינת ישראל  
נגד מודר אסדי  
נאשמים

### החלטה

בקשה לביטול פסק דין שניית בהיעדר ביום 19.12.24.

הנאשם טוען כי שכר את שירותו של בא-כחון בתאריך 19.12.22 וזה הגיע הודעה על ייצוג ובקשת דחיה לדין בנקבע ביום 19.12.24. עוד מוסיף וטען כי המבקש כי עורכת הדין שהגישה את הבקשה, בדקה את העניין רק ביום 31.12.19- בשל חופשה, אז התברר לה שביקשתם לא נקלטה ובידיעד התברר להם כי הנאשם נשפט בהיעדרו.

לענין העבירה גופה, טוען הנאשם כי הוא לא ביצע אותה ויש לו סיכויים טובים וגבוהים לקבל זיכוי מוחלט-vrker. לעניין דבריו.

המאשימה מתנגדת לבקשתו ומציינת כי הנאשם הזמן כדין וכי בהיעדר החלטה הדוחה את הדיון היה על הנאשם להתייצב לדין ולא לעשות דין עצמו.

### דין והכרעה

דין הבקשה להידחות .

גם אם תתקבל טענה כי הנאשם הגיע הודעה על ייצוג ובקשת הדחיה נשלחו מבעוד מועד, אין בכך כדי להצדיק ביטול פסק הדין. הגשת בקשה דחיה, מבלי שניתנה בה החלטה, אין בה כשלעצמה כדי להצדיק היעדרות מהדין (רע"פ 4055/12 ניב חיים [29.5.12], רע"פ 2193/14 איהאב עיאט [13.4.14]). הדברים נכונים בין אם מדובר בבקשת שהגיש הנאשם בעצמו ובין אם מדובר בבקשת שהוגשה באמצעות בא-כחון שגגה או שכחה- "דין דומה יכול לגבי טעות משרדית של עורך-הדין המציג בשינויים המחייבים, הדברים שנקבעו בעניין שגגה או שכחה- "דין דומה יכול לגבי טעות משרדית של עורך-הדין המציג נאשם או לגבי טעות הנובעת מחוסר תשומת-לב של הנאשם עצמו" (רע"פ 9142/01 סוראייה איטליה נ' מדינת

ישראל [2.10.13].

גם בטעنته הכללית כי הוא כופר בביצוע העבירה ויש לו סיכויים גבוהים לזכוי, אין כדי לסייע לנואם. "לxicom, על כל הטוען לקיומה של עילה זו (חשש לעוות דין- א"ל), במסגרת בקשה לביטול פסק דין שניון בהיעדר, להציג טעמים של ממש לביסוס טעنته, טעמים הנתמכים במסמכים ובראיות שיש בהם פוטנציאל של ממש לשינוי התוצאה" (רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד סאלם [25.3.18]).

כן ר' דבריו של כב' הש' דבר בעפ"ת (נצרת) 7150-10-15 עבד אל חלים נ' מ"י (פורסם בנבבו), שם טען המערער כי שסיכוי הגנתו גבוהים מבלתי לפרטם:

"אמנם, בבוא בית-משפט קמא לבדוק בקשה להארכת موعد להישפט, עליו לתור אחר קיומה של טענת הגנה מהותית וכן לאחר הסיבה שעמדה בסיס האיחור בהגשת הבקשה להישפט. יחד עם זאת, אין די בהעלאת טענת הגנה כאשר סיכוי הוכחתה ו/או אישושה הינם קלושים ונמוכים. הטענה, כי סיכוי ההגנה הינם גבוהים, אין בה לבדה, כאשר היא נעדרת כל משענת ו/או תמייה ראייתית, ولو לכאורה או ראשונית, כדי להצדיק מתן ארכה, כibold".

סוף דבר, הבקשה נדחתה.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה היום, ט' שבט תש"פ, 04 פברואר 2020, בהעדר  
הצדדים.