



תת"ע 8002/04/21 - מוחמד כעביה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 8002-04-21 מדינת ישראל נ' כעביה
תיק חיצוני: 10156311200

מספר בקשה: 2

בפני **כבוד השופטת רונה פרסון**
מבקש **מוחמד כעביה**
נגד **מדינת ישראל**
משיבה

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 27.2.22 (להלן: "**פסק הדין**").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של שימוש בטלפון, ונגזר עליו קנס בסך 1,400 ₪.
3. לאחר ששקלתי טענות המבקש וחרף היעדר תגובת ב"כ המשיבה החלטתי לדחות הבקשה.
4. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).
- בקשה על פי סעיף 130(ח) יש להגיש בתוך 30 יום מהיום שהומצא לנאשם פסק הדין.
5. הדיון נדחה לבקשת ב"כ הקודם של המבקש בדיון מיום 31.5.21. אשר לטענת המבקש כי ב"כ הקודם לא עדכן אותו בדבר מועד הדיון הנדחה, הרי שבאחריותו של המבקש לעקוב אחר ההליכים המתנהלים בתיק. לעניין זה, הלכה פסוקה כי טעות אנוש או שכחה כמו גם טעות משרדית של עורך דין אינה מהווה סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ראו לעניין זה רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793).



6. מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי פרוטוקול הדיון נשלח למבקש ובהיעדר הנממן נמסר לבן משפחתו בתאריך 8.3.22, ומכאן שהמבקש גם לא הגיש הבקשה במסגרת המועדים הקבועים בחוק אלא בשיהוי בלתי מבוטל.

7. מעבר לכך, המבקש לא הציג טענות הגנה כלשהן ואף לא צירף תצהיר לתמיכה בבקשתו. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבקש, בשים לב לעברו התעבורתי, אינו חורג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבקש עיוות דין.

8. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

9. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

10. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ד אלול תשפ"ב, 20 ספטמבר 2022, בהעדר הצדדים.