



תת"ע 797/12/11 - מוטי כהן נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 797-12-11 מדינת ישראל נ' כהן
תיק חיצוני: 50200537699

בפני	כבוד השופטת רות וקסמן
המבקש	מוטי כהן
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין, אשר ניתן ע"י כבוד השופטת רחל טאובר ז"ל, בהעדר התייצבות המבקש ביום 30.1.12, ובו הורשע המבקש בביצוע עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף אשר פקע בשנת 2005 וללא ביטוח, ונגזרו עליו קנס בגובה 2000 ₪, פסילת רישיון הנהיגה למשך 6 חודשים וכן פסילה על תנאי לתקופה של 6 חודשים למשך 3 שנים.

טענות הצדדים

לטענת ב"כ המבקש, המבקש מעולם לא זומן כדין לדיון שהתקיים בעניינו בבית המשפט לתעבורה - פ"ת ביום 30.1.12. ההזמנה לדיון הומצאה לידי אמו בכתובת מגוריה "טביב 30/1 ראשון לציון" ב-22.11.11, בתאריך זה אמו לא התגוררה עמו, שכן מאז 22.6.98 המבקש אינו מתגורר בכתובת זו. בעת מסירת ההזמנה לאמו של המבקש, מענו הרשום של המבקש במרשם האוכלוסין היה "אביעזר 8 דירה 13, ראשון לציון", שם התגורר מתאריך 16.7.09 עד תאריך 31.7.13. עוד טען ב"כ המבקש, כי ההודעה על חיובו של המבקש בקנס, כמו גם ההודעה על פסילת רישיון הנהיגה שלו נשלחו באורח תמוה, לכתובת: "0010 מודיעין-מכבים - רעות", ללא כל ציון רחוב ומס' בית, ומשכך ההודעות הנ"ל הוחזרו למזכירות בית המשפט מהסיבה "כתובת בלתי מספקת" ולא נעשה כל ניסיון לאתר ולהמציא את ההודעות. למבקש נודע לראשונה כי נשפט בהיעדרו וכי רישיונו נפסל רק לאחרונה כשנעצר באקראי בעת שנהג לביקורת רישיונות. מעבר לכך, טען ב"כ המבקש כי המבקש נדון לעונש בלתי מידתי של פסילה ארוכה ולמאתיים ימי מאסר, באם הקנס לא ישולם.

לבקשה צורפו תצהיר המבקש, העתק מההזמנה לדיון, תמצית רישום ממרשם האוכלוסין והעתק הודעה על קנס והודעה בדבר פסילת רישיון נהיגה.

המשיבה התנגדה לבקשה מן הטעם, כי גזר הדין נשלח אל המבקש לכתובת אותה מסר בדו"ח שנמסר לו בידו והוא חתם עליו, וזו הכתובת שהופיעה במרשם האוכלוסין עד 7/13, דבר הדואר הוחזר בציון "לא נדרש" ולפיכך מדובר בהמצאה כדין, לכן אין למבקש אלא להלין על עצמו.



לתגובה צורף העתק מאישור המסירה.

ב"כ המבקש הגיב לתגובת המשיבה, וטען כי המבקש מעולם לא זומן כדין לדיון בעניינו, וציין כי תגובת המשיבה מתייחסת לגזר הדין ולא לזימון לדיון, כי אישור המסירה שצורף, אין בינו לבין הדיון אליו אמור היה להיות המבקש מזומן כדין כל קשר, שכן מדובר באישור מסירה מיום 5.9.06 לדיון ביום 24.10.06, ואם לא די בכך הזימון הוא לבית משפט השלום- רמלה. לאור זאת, ביקש ב"כ המבקש לבטל את פסק הדין.

המשיבה התנגדה לבקשה פעם נוספת מן הטעם, כי הנאשם התגורר בכתובת "טביב 30 ראשון לציון" עד לתאריך 7.2.12 והמכתב בדבר הדיון הגיע ליעדו ונחתם בידי אמו בתאריך 22.11.11, כך שהמסירה נעשתה כדין ואין מקום לקבל את טענת המבקש.

דיון והכרעה

סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק"), קובע את אמות המידה המנחות את ביהמ"ש בבואו להחליט בבקשה לביטול פסק דין. הסעיף קובע שני טעמים, שאינם מצטברים, המצדיקים ביטולו של פסק דין: קיום סיבה מוצדקת לאי התייצבות הנאשם למשפטו או לחילופין גרימת עיוות דין לנאשם כתוצאה מאי ביטול פסק הדין.

ברע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ' מדינת ישראל נקבע כי: "בשלב זה ניצב המבקש לפתחו של בית המשפט כאשר מבוקשו הוא לקבל "כרטיס כניסה" לקיום חוזר של הליך שהתנהל לכאורה כדין והסתיים. על המבקש מוטל אפוא הנטל לשכנע את בית המשפט כי מתקיימים טעמים המצדיקים את הנעת גלגלי המערכת מחדש".

בחינת סיבה מוצדקת לאי התייצבות המבקש

לטענת ב"כ המבקש, המבקש לא התייצב לדיון משום שלא נשלחה לו הזמנה לדיון לכתובתו המעודכנת במרשם האוכלוסין; עפ"י תמצית רישום ממרשם האוכלוסין במועד מסירת ההזמנה לדיון אשר נמסרה לידי אמו, המבקש לא גר עמה ועל כן לא מדובר בהמצאה כדין. מעיון באישור המסירה שצירף המבקש, עולה כי זה נמסר לאמו של המבקש בתאריך 22.11.11 בכתובת "טביב 30/1 ראשון לציון". מעיון בתמצית רישום ממרשם האוכלוסין, עולה כי אכן בין התאריכים 16.7.09 ועד 30.7.13 התגורר המבקש בכתובת "אביעזר 8, ראשון לציון" ולא בכתובתה של אמו.

ב"כ המשיבה טענה כי הדו"ח נמסר למבקש בידו וכי הוא חתם עליו, אך מעיון בהזמנה לדיון וכתב אישום, עולה כי העבירה בוצעה ביום 19.7.09, כי המבקש זומן לדיון ביום 30.1.12 וחתימתו כי הוא מאשר את קבלת ההודעה הינה מתאריך 19.7.06. גם אישור המסירה שהמציאה ב"כ המשיבה אשר נשלח לכתובת "אביעזר 8, ראשון לציון" וחזר בציון "לא נדרש" הוא מיום 5.9.06 לדיון שהתקיים ביום 24.10.06 ולא לדיון ביום 30.1.12, מצוין בו כי תאריך העבירה הוא 19.7.06 ולא 19.7.09 ומצוין על גביו בית משפט השלום ברמלה ולא בית משפט השלום - פתח תקווה.

לאור אי התאמות בין תאריך החתימה של המבקש על ההזמנה לדיון וכתב אישום לתאריך ביצוע העבירה, ובין התאריכים באישור המסירה שהמציאה המשיבה המתייחסים לתאריך ביצוע העבירה ולתאריך הדיון לבין התאריכים המופיעים



בהזמנה לדין וכתב אישום, ומשאישור המסירה שהציג המבקש נשלח לכתובת אמו ביום 22.11.11, כתובת בה לא התגורר באותה עת, עפ"י תמצית רישום ממרשם האוכלוסין, מצאתי כי המבקש הציג טעם המצדיק את אי התייצבותו.

לאור האמור לעיל, אני נעתרת לבקשה ומורה על ביטול פסק הדין שניתן בהיעדר המבקש ביום 30.1.12.

קובעת להקראה ליום 11.7.16 שעה 08:30.

המזכירות תזמן ב"כ הצדדים.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, י"ב סיוון תשע"ו, 18 יוני 2016, בהעדר הצדדים.