



תת"ע 7818/10/18 - מדינת ישראל נגד פריד זעיר

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

28 פברואר 2022

תת"ע 7818-10-18 מדינת ישראל נ' זעיר

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

באמצעות עו"ד ליאור דוד

המאשימה

נגד

1 פריד זעיר

באמצעות עו"ד סלים אבו חרפה

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעבירה של **נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע וחלפו למעלה משנתיים מיום פקיעתו (פקיעה מיום 12.11.97)**.

2. כעולה מכתב האישום, ביום 6.9.18, סמוך לשעה 23:00, נהג הנאשם ברכב פרטי, תוצרת "סיטרואן", מ.ר. 3050068, בכביש 70, כשרישיון הנהיגה שלו פקע ביום 12.11.97.

3. המדינה עותרת לענישה ברף העליון של המתחם, שכולל, לשיטתה, מאסר, מאחורי סורג ובריח, מאסר מותנה, פסילה ארוכה, פסילה על תנאי, וקנס גבוה. צוין שמדובר בפקיעה של 21 שנה, כשהנאשם נוהג משנת 1990 וצבר לחובתו 20 הרשעות קודמות, 3 דומות. ב"כ המדינה הדגיש שבהתאם לפסיקה, עבירה של פקיעה ארוכה דינה כעבירה של בלתי מורשה לנהיגה, ובית המשפט הופנה לפסיקה תומכת. נטען שנוכח הנסיבות אין מקום להתחשב בנסיבות אישיות קשות, ככל שיהיו.

4. ההגנה ביקשה לאמץ את המלצת שירות המבחן, שכוללת הארכת המאסר המותנה והטלת צו מבחן לשנה. לטענת הסנגור, הנאשם הודה, הביע חרטה על מעשיו, מאז ביצוע העבירה חלפו קרוב ל-4 שנים, כשבכל אותן שנים הנאשם לא ביצע עבירה נוספת, והדבר מעיד שהנאשם למד את הלקח, ועלה על דרך המלך. צוין שהנאשם שיתף פעולה עם שירות המבחן, ביצע בדיקות לגילוי שרידי סם, ונמצא שהוא נקי מסמים. נוכח שיקומו משימוש בסמים, טען הסנגור שיש להאריך המאסר המותנה שתלוי ועומד נגד הנאשם. שליחתו של הנאשם למאסר, לדידו, תחטיא את מטרת השיקום, ועלולה לדרדרו, בפרט נוכח העובדה שהנאשם נגמל מסמים. עוד צוין שיש להתחשב בגזר הדין בהיותו של הנאשם מפרנס יחיד. בית המשפט הופנה לפסיקה, אם כי עניינה עבירה של נהיגה בזמן פסילה.

5. עבירה של נהיגה, כשרישיון הנהיגה פקע למעלה מעשור, על פי הפסיקה, דומה בחומרתה ובאופיה לעבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה מעולם, נוכח המסוכנות והסיכון הכרוכים בה. כשירותו של נהג לנהוג לאחר זמן כה רב מוטלת בספק (ראה תת"ע (ת"א) 908-05-11 **מדינת ישראל נ' רג'ואן**, (מיום 23.1.12), פל' (רמ') 165/07 **מדינת ישראל נ' סולטן** (מיום 9.7.09)).



6. נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע משך זמן כה רב, כשהיא אינה מבוטחת, יש בה משום פגיעה באינטרס החברתי, שכן האחריות לפיצוי בגין נזקי תאונת דרכים ובכלל זה הפיצוי בגין נזקי גוף, יכול שהסתכם בסכומים גבוהים מאוד, ויטל על כתפי הציבור (ראו נב (ת"א) 3461-06-15 מדינת ישראל נ' דורון ארביב (18.10.15)).

מדיניות הענישה

7. בעפ"ת 38367-02-12 (ב"ש) סלמאן אבו חמאד (18.4.13), קבעה כבוד השופט ט' חיימוביץ, מתחם ענישה בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף: "מתחם הענישה ההולם לעבירה זו, בכל הנוגע לעונש המאסר, נע בין מאסר מותנה בנסיבות קלות, עד מאסר בפועל בן שנה, כאשר עסקינן ברצידיביסט". הנאשם נהג ללא רישיון נהיגה, שפקע תקופה של 21 שנים, עברו מכביד, וכלל נשיאת מאסר בגין נהיגה בפסילה. הוגשו בעניינו ארבעה תסקירים שהמליצו על צו של"צ. בית המשפט המחוזי מצא לחרוג ממתחם הענישה, בוטל רכיב המאסר, נוכח שיקום מוצלח, והטיל צו של"צ בהיקף 300 שעות, פסילה לשנתיים, וצו מבחן לשנה.

8. ברע"פ 1973/13 אסד חסן נ' מדינת ישראל, אליו הפנתה המאשימה, אושר עונש של מאסר בן 45 ימים, בעבירה של נהיגה בפקיעה, כעשור, כשבעברו 14 הרשעות קודמות, ביניהן דומות, והוטלו פסילה לשנה, לצד רכיבים נוספים. בר"ע שהוגשה נדחתה.

9. בעפ"ת 11890-05-14 סולומון בליה נ' מדינת ישראל (7.9.14) - בפקיעת רישיון זה עשור, ביטלה כב' השופטת נ' אהד מאסר בן חודשיים, שהטיל בית משפט קמא, והותירה את רכיבי הענישה האחרים על כנם, מאסר מותנה בן 9 חודשים למשך 3 שנים, פסילה בת 24 חודשים, ופסילה על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים.

10. בעפ"ת 10343-09-10 אבו נ' מדינת ישראל (13.10.10), בפקיעת רישיון למעלה מעשור, כשבחלק מהתקופה הנאשם היה פסול בשל עבירה של גרם מוות ברשלנות, נדחתה בקשת רשות להארכת מועד לערער על גזר דינו של בית משפט קמא שדן את הנאשם לקנס בסך 1,000 ₪, שנתיים פסילה, ומאסר מותנה של 3 חודשים במשך שנתיים.

11. בעפת (ב"ש) 3750-05-13 פאוזי אבו עראר נ' מדינת ישראל (24.6.13) - הורשע המערער בנהיגה כשרישיון הנהיגה פקע בשנת '99, בעברו 6 הרשעות דומות, המחדל תוקן, ותסקיר המבחן חיובי, הושתו 9 חודשי פסילת רישיון נהיגה, פסילה על תנאי, קנס, מאסר מותנה וצו של"צ. ערעור על העונש נדחה.

12. בתת"ע 7257-02-17 מדינת ישראל נ' אמיתי עמוס, בפקיעה של כעשור, בשני אירועים שונים, בפער של כחודש וחצי ביניהם, ללא פוליסת ביטוח תקפה, ציין בית המשפט, בהתייחסו למתחם הענישה בעבירה של פקיעה לתקופה ארוכה, שזו כוללת פסילה בפועל של 3 חודשים ועד 24 חודשים מלווה ברכיבי ענישה נוספים ולעיתים אף ברכיב של מאסר על תנאי ועד מאסר אף לתקופה קצרה שיכול וירוצה בעבודות שירות. בשים לב לכך שהנאשם עושה מאמצים גדולים לשקם את חייו, הושתו עליו קנס בסך 800 ₪, פסילה ל - 9 חודשים, פסילה על תנאי של 8 חודשים למשך 3 שנים ומאסר מותנה של 5 חודשים למשך 3 שנים.

13. בתת"ע (פ"ת) 1752-04-14 מדינת ישראל נ' גרמה, (12.3.15), בנהיגה בפקיעה זה 24 שנה, וללא ביטוח, היות שלא נרשמו לחובת הנאשם עבירות תעבורה נוספות משנת 2009, ומצבו הבריאותי קשה, וממועד פקיעת הרישיון בצע 4 עבירות תעבורה, הוטלו עליו 10 חודשי מאסר על תנאי, שנת פסילה, פסילה על תנאי לשנה,



וקנס.

14. מתחם הענישה בעבירה של פקיעה לתקופה ארוכה, נע ממאסר מותנה, ועד מאסר, שיכול ויהא על דרך של עבודות שירות, פסילה בפועל שבין 3 חודשים ל-24 חודשים, לעיתים צו של"צ, ורכיבי ענישה נוספים. הכל תלוי בנסיבות העבירה, מידת הישנותה, עברו התעבורתי של הנאשם וסיכויי שיקומו.

העונש הראוי לנאשם

15. בעניינו, רישיונו של הנאשם פקע זה 20 שנה. מדובר בפקיעה ארוכה והפגיעה בערכים המוגנים, איפוא, גבוהה.

16. הנאשם נוהג משנת 1990, ולחובתו 20 הרשעות קודמות, 15 מהן התיישנו. הרשעתו האחרונה היא משנת 2016.

בתיק שמספרו 15-06-4789, מיום 17.4.16, הורשע בעבירה של פקיעת רישיון נהיגה מעל 6 חודשים, ונדון, במסגרת הסדר, למאסר מותנה, בן 8 חודשים, למשך 3 שנים, פסילה בת 11 חודשים, פסילה מותנית, בת 4 חודשים, למשך שנתיים, התחייבות וקנס. לחובתו הרשעה בעבירות של נהיגה בהיותו שיכור, ופקיעה מעל 6 חודשים, מיום 7.7.11, בגין נדון, בין היתר, לפסילה בת 11 חודשים, צושל"צ, צו מבחן ומאסר מותנה.

רישומי הפלילי של הנאשם התיישן אף הוא, כך שאין מקום לתת לו משקל בעת גזירת דינו של הנאשם.

העבירות שלפני יש ביכולתן להפעיל את המאסר המותנה שנגזר על הנאשם בתיק משנת 2016. הכלל הוא שיש לצוות על הפעלת התנאי. עם זאת, רשאי בית המשפט, משיקולי שיקום, להורות על הארכת תקופת התנאי, או חידושה, אם שוכנע שבנסיבות העניין לא יהא צודק להפעילו.

18. במקרה שלפני הנאשם הודה בעבירות וחסך מזמנו של בית המשפט.

בתיק הוגשו שני תסקירים. בתסקיר הראשון צוין שהנאשם, בן 52, נשוי ואב לבת בגירה, מתגורר בכפר שעב, ובעקבות תאונת עבודה, מחדש יולי 2021, הוכר כנכה בשיעור 100%. שירות המבחן עמד על נסיבות חייו האישיות המורכבות של הנאשם - התמכרות ארוכת שנים לסמים והיותו מצוי בהליך גמילה מסמים ושימוש בתחליף סם, במסגרת מרכז מ.א.מ.צ. לנפגעי סמים. שירות המבחן העריך יכולת מוגבלת של הנאשם לנטילת אחריות על מעשיו, אולם, עם זאת ציין שהנאשם מביע מוטיבציה מילולית לטיפול בתחום התעבורה, ולהמשך טיפול בתחום ההתמכרויות. עוד העריך שירות המבחן שקיימת בעיה בשימוש בסמים, שעדיין פעילה. נוכח האמור ביקש שירות המבחן להגיש תסקיר משלים, לאחר שתבחנה תוצאות בדיקות סמים, שערך הנאשם בשירות המבחן, ולאחר קבלת דיווח מהמסגרת הטיפולית בתחליף סם.

בתסקיר המשלים, מיום 12.1.22, צוינה פרוגנוזה שיקומית חיובית. צוין שהנאשם שומר על קשר יציב, התמדה וקביעות בתהליך הטיפול שלו במסגרת מ.א.מ.צ., מתייצב לכל הפגישות שנקבעו לו במסגרת שירות המבחן, וביצע את בדיקות הסמים שנדרשו. עוד צוין שהנאשם הביע מוטיבציה ונכונות לשילובו בקבוצה בתחום התעבורה, במסגרת שירות המבחן. בהינתן האמור, המליץ שירות המבחן על הטלת צו מבחן למשך שנה, במהלכו ישולב הנאשם בקבוצה טיפולית, ועל



המשך הטיפול במסגרת תחליף הסם. צוין ששירות המבחן יעקוב אחר מידת שיתוף הפעולה של הנאשם, ואחר ביצוע בדיקות סמים, ותוצאותיהן יסייע לו לייצבן. הומלץ שלא להפעיל את המאסר המותנה שתלוי ועומד נגדו.

19. ממכלול הנתונים שנפרשו לפני התרשמותי שמדובר בנאשם שעבר כברת דרך משמעותית, בשנים האחרונות, ועושה מאמצים כנים לשיקום. הנאשם, כעולה מתסקיר המבחן, השתלב בהליך גמילה, מתמיד בו, ומביע נכונות אף לשנות את דפוסי התנהלותו בכביש. כעולה מגליון הרשעותיו, מאז ביצוע העבירה שלפני, בשנת 2018, לא ביצע הנאשם עבירה נוספת, והרשעתו הקודמת היא בגין עבירה משנת 2015. אף רישומו הפלילי כולל הרשעה אחרונה בגין עבירה שבוצעה בשנת 2003.

בנסיבות אלה אני סבורה שיש לעודד את הנאשם לתקן את דרכיו ולמצות את הליך השיקום בו הוא מצוי. השבת הנאשם למסלול חיים נורמטיבי ותקין זהו אינטרס ציבורי מובהק. שליחתו למאסר כעת, עשויה לגדוע אפשרות שיקומו ולחושפו מחדש לאורח חיים עברייני.

20. בהינתן האמור, לאחר ששקלתי, מחד גיסא, את העבירה שמיוחסת לנאשם ואת נסיבותיה, כשמדובר בפקיעה ארוכה של כ-20 שנה, ואת העובדה שזו בוצעה בעת שחרב של מאסר מותנה מרחפת מעל צווארו, אך, מאידך גיסא, מאז האירוע שלפני לא נרשמה לחובת הנאשם כל עבירה נוספת, והפרוגנוזה השיקומית, בעניינו, חיובית, הרי שאין מקום למצות עמו את הדין, ויש להאריך את המאסר המותנה, שתלוי ועומד נגדו.

לצד הארכת המאסר המותנה יש להטיל על הנאשם פסילה משמעותית, בת 20 חודשים, שתשגר עבורו מסר מרתיע מביצוע עבירה דומה. לצד זאת, על הנאשם יוטל צו מבחן, שיבטיח מעקב אחר שיקומו, במסגרת שירות המבחן, ובמסגרת הטיפול בתחליף הסם. עוד על הענישה לכולל רכיבים של ענישה צופה פני עתיד, שיזהירו את הנאשם מהצפוי לו אם ישוב ויבצע עבירה דומה, בהם, פסילה על תנאי, והתחייבות, וכן קנס.

21. על כן, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. אני מורה על הארכת עונש המאסר, בן 8 חודשים, כפי שנפסק על תנאי, בתיק שמספרו: 4789-06-15, מיום 17.4.16, לתקופה של שנתיים נוספות.

2. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 20 חודשים.

הנאשם הצהיר בפניי שאין לו רישיון נהיגה תקף להפקדה. אין צורך בהפקדה. מניין הפסילה יחל מהיום. הפסילה תהיה במצטבר לכל פסילה אחרת.

הנאשם מוזהר כי העונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הינו מאסר בפועל מאחורי סורג וברח.

3. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.



4. צו מבחן לתקופה של שנה.

הנאשם מוזהר שעליו להישמע להוראות קצין המבחן.

5. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,500 ₪.

הקנס ישולם בתשלום אחד תוך 90 יום.

מוסבר לנאשם כי היה ותשלום אחד לא יפרע במועדו, תעמוד כל יתרת הקנס לפירעון מיידי.

6. הנאשם יחתום על התחייבות כספית על סך 2,500 ₪ להמנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה, וזאת למשך שנתיים מהיום.

העתק מגזר הדין יועבר לשירות המבחן.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתנה היום, כ"ז אדר א' תשפ"ב, 28 פברואר 2022, במעמד הצדדים.