

תת"ע 7775/03/22 - אמיר ברק נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 7775-03-22 מדינת ישראל נ' ברק
תיק חיצוני: 14124139313

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	אמיר ברק
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

- לפנוי בקשה המבקשת לפסק הוצאות הגנתו לאחר שהתיציב לדין בבית המשפט ביום 10.5.22 ובשים לב לכך שכותב האישום כנגדו בוטל.
- ב"כ המשיבה התנגדה לבקשת תור הפניה להוראות סעיף 80(א) לחוק העונשין וטענה כי פעולה מיד ובהזדמנות הראשונה לאחר שהמבקש העלה טענותיו לביטול כתוב האישום וכי לא פעולה בזדון או ברשלנות.
- 指出 כי התקן נשוא הבקשה שבפניו הוגש לבית המשפט לאחר שהמבקש הביע רצונו להישפט בגין דו"ח מסווג בירית משפט. בנסיבות אלה נקבע דין הקרה אליו התיציב המבקש ביום 10.5.22, כנדרש. בדיון טען המבקש, לראשונה, כי הוא מבקש שהדו"ח נשוא התקן יבוטל, ובמעמד הדיון בבקשת ב"כ המאשימה לבדוק טענותיו של המבקש ולקבע את התקן לזכורת במעמד המשיבה, ע"מ שתוכל ליתן תשובה לבקשת המבקש. בנסיבות אלה התקן נקבע לזכורת במעמד המשיבה בלבד ליום 22.5.22.
- בדיון המתזכיר שהתקנים ביום 22.5.22 הודיעו ב"כ המשיבה כי היא חוזרת בה מכתב האישום, בהתאם לכך הוריתי על ביטול כתוב האישום וסגירת התקן.

דין והכרעה

- לאחר שעניינו בבקשת ובענות הצדדים מצאתי לדוחת את הבקשה לפסק לבקשת הוצאות הגנתו בגין ביטול כתוב האישום.

.6. סעיף 80 לחוק העונשין קובע שתי עילות חלופיות בגין רשאי בית המשפט לפסק הוצאות לנאים:

"**80.** (א) משפט שנפתח שלא דרך קובלנה וראיה בית המשפט שלא היה
יסוד להאשמה, או שראיה נסיבות אחרות המצדיקות זאת, רשאי הוא
לצotta כי אוצר המדינה ישלם לנאים הוצאות הגנתו ופיוצי על מעצרו או
מאסרו בשל האשמה שמננה זוכה, או בשל אישום שבוטל לפי סעיף
94(ב) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 בסכום
שייראה לבית המשפט; במשפט שמנהל קובל רשאי בית המשפט להטיל
על הקובל תשלום כאמור."

.7. ביחס לעילה, "לא היה יסוד להאשמה", נקבע בע"פ 4466/98 **דבש נ' מדינת ישראל**, פ"ד נ(3) 73,
89 (2002) כי המבחן לאורו תיבחן עילה זו הוא מבחן הסבירות:

"במקום שהتبיעה נהגה בסבירות ובזהירות ראייה, כראוי לتبיעה, לא נאמר כי
לא היה יסוד להאשמה גם אם בערבו של יום יצא הנאשם זכאי בדין...ואילו אם
הتبיעה נהגה שלא בסבירות ושלא בזהירות ראייה, תישא המדינה בהוצאותיו של
הנائم ותיאלץ לפצותו על מעצרו ועל מאסרו".

.8. באשר לעילה, "נסיבות אחרות המצדיקות זאת", מדובר בעילה רחבה אשר בתיה בית המשפט ביקשו לקבוע
לה אמות מידת מנחות. בע"פ 303/02 **חמדאן נ' מדינת ישראל**, פ"ד נ(2) 550, 559 (2003)
נקבע כדלקמן:

"**uilat zchotot sheniya - uilit nisivotim metsidakot - amon rachba hi, ar nitn l'makd v'lakbu**
ci porstet haia uzma be'ukir ul sheti kbozot shel nisivot: kbozha rachona nogut lehelin
ha'mishpati. Kbozha sheniya univina bnisivoti inidividuilot shel hamelem (rao v'hoso prashat dbesh
ha'n'il [1], beum' 107 v'alil).

אשר לנסיבות הנוגעות להelin mishpati: can nitn hagedh laofen ha'tanagotim shel ha'biyah shel yiter
ha'gorimim ha'muorim behelin, b'mehlin mishpati v'ken leuninim nosfim ha'kshrim behelin...
sog acher shel nisivot ha'shiyot la'atzik matan shpui v'piotzi han camor calala ha'negotot lenaimsh ba'ofen
aiishi. Cn, tihacken nefukot lsbel chrig v'luiuni din chmor shbavo ul hamelem beutio shel helin
ha'mishpati, la'hatmochot b'lati svara shel mishpati, le'ulilat shova shatutah at rishiot ha'biyah,
l'fegieha b'bariatou, b'pernsto av b'mishpatato shel hamelem v'ciotza ba'alha nisivot (rao: u"p 52/89
medinat israel n' sabaach [5], beum' 658; prashat dbesh ha'n'il [1], beum' 91, 107, 137). ha'unekhet
ha'piotzim b'gvin nisivot alha is ba mida shel chmalah v'chasd".

.9. אין מחלוקת כי טענת המבוקש הובאה לראשונה אך במעמד הדיון אשר נקבע ליום 10.5.22 ולאחר
שטענות המבוקש נשמעו, מצאה המשיבה לחזור בה מכתב האישום כנגדו תוך שציינה כי מדובר בטעות
במצב הדברים מצד השוטרים "בسطح".

משמעותה לבקשת האפשרות לפנות למשיבה לביטול הדו"ח, במקרה להגיש הבקשה להישפט, או בד בבד עם הגשת הבקשה, וה המבקש בחר להעלות טענותיו לראשונה בפני המשיבה רק במעמד הדיון שנקבע ולאחר העלאת טענותיו מצאה המשיבה לבקש לחזור בה מכתב האישום, מקובלת עלי' עמדת המשיבה על פיה פעולה בהזדמנות הראשונה לאחר שנודעו לה טענות המבקש, לבירור ומצאה לנכון לקבלן והודיע על חזרה מכתב האישום, תוך שפעלה בהגנות ועל מנת למנוע התיצבות נוספת ומיותרת מצדיו של המבקש בבית המשפט.

10. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי התקיימו החלופות המנויות בסעיף 80(א) לחוק העונשין, ועל כן הבקשה נדחתת.

עם זאת אוסיף, כי ראוי שהמשיבה תפעל לריענון ההנחות הרלוונטיות לשוטרי "הسطح" בעניין זה בכך שמדוברים דומים לאלה לא ישנו והעתק החלטתי זו יועבר לראש שלוחת הتبיעות.

המציאות תעבור החלטה זו לצדים.

ניתנה היום, י"ג تموز תשפ"ב, 12 ביולי 2022, בהעדר הצדדים.