



## תת"ע 7756/09/20 - המאם שאדי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 7756-09-20 מדינת ישראל נ' המאם שאדי  
תיק חיצוני: 10155616591

מספר בקשה: 1

|       |                                |
|-------|--------------------------------|
| בפני  | כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא |
| מבקש  | המאם שאדי                      |
| נגד   |                                |
| משיבה | מדינת ישראל                    |

### החלטה

#### הבקשה וטענות הצדדים

1. לפניי בקשה לביטול פס"ד שניתן בהעדרו של המבקש בתאריך 16.11.20. לטענת המבקש הוא לא קיבל את ההזמנה לדיון. בנוסף המבקש כפר בעובדות כתב האישום, וטען כי ייגרם לו עיוות ככל שפסק הדין לא יבוטל.
2. המשיבה מתנגדת לבקשה לאור קיומו של אישור מסירה.

#### דיון והכרעה

3. מעיון בתיק ביהמ"ש עולה כי למבקש נשלחה הזמנה לדיון בדואר רשום. בהתאם לתקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי מדובר בהמצאה כדיון. יצוין כי ההזמנה נשלחה לכתובתו של המבקש על פי כתב האישום ובאישור המסירה אף נרשם מספר תא הדואר של המבקש. בנסיבות אלו המבקש לא הוכיח אף לא לכאורה, כי לא קיבל את ההזמנה בנסיבות שאינן תלויות בו. בהקשר זה יצוין, שהמבקש לא צירף תצהיר לתמיכה בטענותיו.
  4. גם לגופו של עניין, המבקש לא העלה כל טענת הגנה שיש בה כדי להצדיק ביטול פסק הדין שניתן בהעדר. אמנם המבקש טוען שלא ביצע את העבירה, אך לא די בכפירה כללית כדי להצדיק ביטול פסק דין שניתן בהיעדר. ראה בהקשר זה רע"פ 2474/18 יואל גולדברג עו"ד נ' מדינת ישראל שם נקבע כי: **"בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר, בטענה לעיוות דין, צריכה להיות מלווה בתשתית ראייתית בעלת משקל המצביעה על פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה"**.
  5. לציין שעל המבקש הוטל הקנס המקורי, כך שגם בהקשר זה לא נגרם לו עיוות דין.
  6. לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעתי כי ייגרם למבקש עיוות דין באם בקשתו תדחה.
  7. הבקשה נדחת. להודיע לצדדים.
- ניתנה היום, 28 דצמבר 2020, בהעדר הצדדים.

