



תת"ע 7704/11/14 - מדינת ישראל נגד גנדי טקצנקו

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה	
תת"ע 7704-11-14 מדינת ישראל נ' טקצנקו	11 ספטמבר 2016
לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו	
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	גנדי טקצנקו

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד חנא קובטי

ב"כ הנאשם: עו"ד שלומי לוי

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של נהיגה תחת השפעת אלכוהול.

בין הצדדים נערך הסדר טיעון הכולל מרכיבים עונשיים, והם מבקשים שבית המשפט יכבדו.

במסגרת אותם מרכיבים עונשיים, הוסכם בין הצדדים כי הנאשם יישלח לתסקיר שירות מבחן, וככל שהתסקיר ימליץ על כך, יוטלו עליו עבודות שירות לתועלת הציבור.

תסקיר שירות המבחן סוקר את נסיבותיו האישיות של הנאשם, ומלמד כי הנאשם בן 36, נשוי ואב לילד בגיל 6.

הנאשם שירת שירות צבאי מלא, עובד כיום כעוזר חשמלאי באיזורי בנייה שונים ביחד עם חברה העוסקת בתחום השיפוצים. בעבר היה הנאשם מכור לסמים, אך עבר תהליך של גמילה וחדל משימוש בסמים בשנת 2003. מאז ועד היום שומר על ניקיון משימוש בסמים. את הסתבכותו הנוכחית מסביר הנאשם בכך שלדבריו בילה עם חברים עקב מסיבה עקב תעודה שקיבלה אשתו.

הנאשם כאמור חגג יחד עם חבריו, שתי בירה, וחשב שכמות האלכוהול שצרך נספגה בגופו ולא חש שהוא אינו כשיר לנהיגה.

הנאשם הביע הבנה על כך שנהיגה תחת השפעת אלכוהול הינה עבירה ונובעת ממנה מסוכנות.

עמוד 1

שירות המבחן היה ער לעברו הפלילי והתעבורתי של הנאשם ולאחר סקירה מקיפה של מכלול נסיבותיו, המליץ להטיל על הנאשם צו של"צ בהיקף של 160 שעות, צו מבחן למשך שנה, במהלכו יעבור הליך טיפולי.

באי כוח הצדדים עותרים לכבד את ההסכמה כאמור, ולהטיל על הנאשם את העונשים המוסכמים הכוללים עבודות של"צ.

דין והכרעה עונשית:

ההלכה הפסוקה היא כי כאשר מוצג הסדר טיעון בפני בית המשפט, יכבד בית המשפט את הסדר הטיעון ככל שלא מצא שהוא בלתי סביר (ראה ע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל).

כאשר הסדר הטיעון כולל מרכיבים עונשיים מוסכמים, מוטלת על בית המשפט החובה לבחון את הענישה המוסכמת בראי הקריטריונים הקבועים בתיקון מס' 113 לחוק, על מנת לעמוד על סבירותו של הסדר הטיעון.

עבירה של נהיגה תחת השפעת אלכוהול הינה אחת העבירות החמורות שבדיני התעבורה, הואיל ונהג שנוהג תחת השפעה של אלכוהול מסכן את חייו ואת חיי אחרים. אין צורך להכביר מילים אודות הסכנה הגלומה בנהג כזה.

נסיבות ביצוע העבירה מפורטות בעובדות כתב האישום, בהן הודה הנאשם.

הנאשם הוסיף בדבריו והבהיר כי אכן נהג תחת השפעת אלכוהול, אך גרס כי לא היה מודע לכך שעדיין ישנה כמות של אלכוהול בגופו, למרות שישב וסעד יחד עם חברים באותה מסיבה.

הנאשם בן 36, אב לילד בעל צרכים מיוחדים, עובד לדבריו בתחום השיפוצים, ברישומו הפלילי 3 הרשעות קודמות, והוא אף נדון לשני מאסרים בשנת 2003, אלא שמאז חל מהפך באורחות חייו של הנאשם, והוא עבר הליך גמילה, שמר על ניקיון משימוש בסמים. מהנתונים שבפני עולה כי לאחר הטיפול שעבר בכלא המשיך טיפול במסגרת הרשות לשיקום האסיר, וכיום נוהג לפקוד את חדרי

ה-N.A. . ברישומו התעבורתי 13 הרשעות קודמות בהן שימוש בטלפון נייד במהלך נהיגה, נהיגה ללא חגורת בטיחות, העמדת רכב במקום המיועד לנכה ועוד. מרבית העבירות הן עבירות מסוג של ברירת משפט.

לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים הצריכים לעניין, לרבות הערך החברתי שנפגע, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה, נסיבותיו של הנאשם, ועמדתי על מרכיבי הענישה המוסכמים, אני מוצא את ההסדר ראוי וסביר בנסיבות העניין, ומכבד אותו.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

160 שעות של"צ.

עבודות השל"צ יבוצעו במתנ"ס נווה יוסף בתפקיד עוזר לאב הבית במטלות שונות.

צו מבחן למשך שנה.

במהלך תקופת המבחן, ישולב הנאשם בקבוצה פסיכו-חינוכית למניעת נהיגה תחת השפעת אלכוהול בשיתוף עם עמותת "אפשר".

6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור את העבירה בה הורשע בתיק זה ו/או נהיגה בשכרות ו/או נהיגה בזמן פסילה.

11 חודשי פסילה בפועל בניכוי חודש פסילה מנהלית.

הפסילה תחל ביום 25.10.16 בשעה 09:00, שאז יפקיד הנאשם את רישיון הנהיגה בתיק ביהמ"ש. מובהר לנאשם כי גם אם לא יפקיד את רישיונו הוא פסול מנהיגה מאותו מועד אך היא תימנה רק משעה שיבצע את ההפקדה, כאמור.

4 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

קנס בסך 1,200 או 12 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-6 תשלומים שווים, פיגור יעמיד את מלא הקנס לפירעון מיידי ויפעיל את עונש המאסר שלצידו.

המזכירות תשלח העתק גזר הדין לשירות המבחן, כך יעשה גם הסניגור.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בחיפה תוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום ח' אלול תשע"ו, 11/09/2016 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו , שופט

הוקלד על ידי הילה קניגסברג