



תת"ע 770/03/18 - זאב גורן נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 770-03-18 מדינת ישראל נ' גורן

לפני כבוד השופט דן סעדון
המבקש:
זאב גורן

המשיבה :
מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן עקב אי התייצבות המבקש לדיון.

המבקש הועמד לדיון בעבירה על תקנה 36 (ד) לת"ת. הזמנה לדיון נשלחה אליו וחזרה בציון "לא נדרש". נוכח אי התייצבותו לדיון שנקבע - נשפט המבקש בהיעדרו. מכאן הבקשה.

בבקשה טוען המבקש כי לא קיבל הודעה מבית הדואר על דואר רשום הממתין לאיסוף וכי לא עבר את העבירה המיוחסת לו. המשיבה טוענת בתגובה כי המבקש זומן כדיון ונשפט כדיון. לחלופין, ככל שבית המשפט יעתר לבקשה לביטול פסק הדין, נטען כי יש להתנות זאת בהטלת הוצאות.

דיון והכרעה

העבירה שיוחסה למבקש ובה הורשע היא עבירת ברירת משפט. משמעות הדבר היא, כי על פי תקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי רואים במבקש כמי שהוזמן כדיון לדיון מעצם משלוח ההזמנה למענו של המבקש. על מנת לסתור את ההנחה כי הוזמן כדיון על המבקש להראות כי לא קיבל את ההזמנה מסיבות שאינן תלויות בו ולא עקב הימנעות מלקבל. ברע"פ 8427/17 **מדינת ישראל נ' סאלם** נקבע כי טענות לשיבושים בהגעת דברי הדואר יש לתמוך בחומר ממשי ואין להעלותן בעלמא. בענייננו יש לטענה כי המבקש לא קיבל הודעה לסור לסניף הדואר לאסוף את ההזמנה שנשלחה אליו שני מובנים אפשריים; שניהם לא פורטו כראוי ולא נתמכו בכל ראיה ממשית מובן אחד הוא, כי למבקש הושארה הודעה לסור לדואר ולאסוף את ההזמנה אך מסיבות לא ברורות ההזמנה לא הגיעה לידי. המובן השני הוא, כי ההזמנה



לסור לדואר לאסוף את ההזמנה לא הושארה למבקש על ידי הדואר. בכל אחד מן המקרים הללו היה על המבקש להבהיר למה משני המובנים דלעיל כיוון ולתמוך טענה זו בראיות ממשיות, כמו למשל אישור סניף הדואר; דבר שלא נעשה. המבקש לא עמד בנטל זה והעלה טענה לא ברורה וסתמית לפיה לא קיבל את ההודעה.

אשר לסיכויי הגנתו של המבקש או החשש כי דחיית בקשתו תגרום לו עיוות דין: המבקש מציין כי **"יצאתי מרח' רבי עקיבא פניתי ימינה בנתיב הסגול (?) (לא הציבורי)"**. עם כל הכבוד, העבירה בה הואשם המבקש נוגעת לכניסה ויציאה מצומת שלא על פי החצים הרלוונטיים כך שלא ברור איזו הגנה, אם בכלל, מעמיד למבקש המשפט שצוטט לעיל. לאור האמור ולפנים משורת הדין, מצאתי לבטל את פסק הדין כפוף לכך שהמבקש ישלם הוצאות לטובת אוצר המדינה בסך ₪ 400 עד 15.6.18. בכפוף לתשלום ההוצאות כאמור יבוטל פסק הדין והתיק יקבע להקראה.

ניתנה היום, ח' אייר תשע"ח, 23 אפריל 2018, בהעדר
הצדדים.