



תת"ע 7479/08/17 - מדינת ישראל נגד אחמד דראושה

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 7479-08-17 מדינת ישראל נ' דראושה אחמד 31 ינואר 2021

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

באמצעות עו"ד מלי בניזנו

המאשימה

נגד

1 אחמד דראושה

באמצעות עו"ד קריסטין חון

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על סמך הודאתו, בעבירות של **נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע וחלפו למעלה משישה חודשים מיום פקיעתו, ונהיגה ללא תעודת ביטוח תקפה.**

2. על פי עובדות כתב האישום, ביום 17.7.16, סמוך לשעה 11:50, נהג הנאשם ברכב פרטי, מסוג "קיה קוריאה", מ.ר. 4970379, בצומת המסילה ודרך הים, מצפון פרדס חנה כרכור, כשרישיון הנהיגה שלו פקע ביום 15.6.96, וחלפו למעלה משישה חודשים מיום פקיעתו, וללא תעודת ביטוח תקפה.

3. המאשימה עתרה להשתת מאסר בפועל, מאסר על תנאי מרתיע ומשמעותי, פסילה בפועל ארוכה, פסילה על תנאי ארוכה וקנס גבוה. צוין שהנאשם הודה, העבירה היא משנת 2016, ומדובר בפקיעה של למעלה מעשור, ויש להתייחס אליה כאל בלתי מורשה לנהיגה. הנאשם הוציא רישיון נהיגה בשנת 1990, וצבר לחובתו 3 הרשעות, האחרונה, עבירה דומה, משנת 2017, בעטיה הושטו עליו, פסילה בפועל, ופסילה על תנאי, בת 6 חודשים, ל-3 שנים, שניתן להפעיל. וכן הרשעה דומה, בגינה נדון לפסילה בת 18 חודשים, ופסילה על תנאי ל-3 חודשים, למשך 3 שנים, שניתן להפעיל. צוין שמדובר בעבירה שלישית מסוגה, והנאשם ידע שעומדת ותלויה נגדו פסילה מותנית, בסך הכל של 9 חודשים.

ב"כ הנאשם עתרה, מנגד, שלא להשית על הנאשם רכיב של מאסר, ולהסתפק בפסילה, בצינה שמתחם הפסילה נע בין 3 חודשים ל-24 חודשים. צוין שהנאשם מבקש לשקם את חייו, לחזור למסלול חיים נורמטיבי ותקין ולפרנס את משפחתו. הנאשם, בן 51, אב לשישה, אשתו עקרת בית ועד לא מזמן עבד כמפעיל ציוד כבד. צוין שהנאשם מצוי בחובות של כחצי מיליון ₪ והחל בהליכי פש"ר. בדיון, מיום 27.1.21, צרפה הסנגורית את צו הכינוס, מיום 5.5.19, שניתן נגד הנאשם, ממנו עולה שבמסגרת ההליך משלם הנאשם, מדי חודש, סך של 600 ₪ לנושיו. הסנגורית ציינה שרישיונו פקע עקב חובות, ואין מדובר במי שלא הוציא רישיון כלל. נטען שהנאשם זקוק לרישיונו לפרנסתו, ולשיקומו הכלכלי. בית המשפט הופנה לפסיקה תומכת.

הנאשם העיד לפני וצוין שרישיונו פקע לאחר שהסתבך בחובות. לדבריו, במסגרת צו כינוס חודש רישיונו על מנת



שיוכל לפרנס את משפחתו.

4. נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע זה עשור, היא עבירה חמורה המשקפת לצד זלזול בחוק, אף סכנה ממשית לשלום הציבור. כשירותו של נהג לנהוג לאחר זמן כה רב מוטלת בספק, נוכח הזמן הרב שחלף (ראו תת"ע (ת"א) 908-05-11 **מדינת ישראל נ' רג'ואן** (מיום 23.1.12)). ככל שמתארך משך הזמן שחלף ממועד הפקיעה ועד למועד הנהיגה הולך ומטשטש ההבדל שבין פקיעת רישיון לבין נהיגה בהעדר רישיון נהיגה **(ראו תתע (י-ם) 4310-07-10 מדינת ישראל נ' פריג' אבו עצא)**.

מדיניות הענישה

5. **בעפ"ת 38367-02-12 (ב"ש) קבעה** כבוד השופטת ט' חיימוביץ, מתחם ענישה בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף: **"מתחם הענישה ההולם לעבירה זו, בכל הנוגע לעונש המאסר, נע בין מאסר מותנה בנסיבות קלות, עד מאסר בפועל בן שנה, כאשר עסקין ברצידיביסט."**

הנאשם במקרה שם נהג ללא רישיון נהיגה שפקע תקופה של 21 שנים, עברו התעבורתי היה מכביד, וכלל נשיאת מאסר בגין נהיגה בפסילה. הוגשו בעניינו ארבעה תסקירים שהמליצו על צו של"צ. בית המשפט המחוזי מצא לחרוג ממתחם הענישה ולא להטיל מאסר בפועל, בנסיבות מיוחדות של שיקום מוצלח, הטיל של"צ בהיקף 300 שעות, פסילה בת 24 חודשים והעמיד את המערער בפיקוח שירות המבחן למשך שנה.

6. **ברע"פ 1973/13 אסד חסן נ' מ.י.**, אישר כב' השופט א' שוהם עונש מאסר של 45 ימים אשר הוטל בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף שפקע במשך כ-10 שנים, כשבעברו 14 הרשעות קודמות, ביניהן דומות, בציינו:

"... בנסיבות העניין, אין מנוס מהטלת עונש מאסר לריצוי בפועל, זאת, בעיקר לשם הרתעת המבקש, אשר לחובתו עבר תעבורתי לא מבוטל, ונהיגה חוזרת ונשנית, במשך שנים רבות, ללא רישיון, אשר תוקפו פג בשנת 2001. בנסיבות המקרה שלפניי, אין מדובר, לטעמי, בעונש החורג באופן קיצוני מרף הענישה הראוי בעבירות דומות."

כן הוטלו על המבקש קנס בסך 1,500 ₪, או 5 ימי מאסר תמורתו; פסילת רישיון הנהיגה לתקופה של 12 חודשים; פסילה על תנאי לתקופה של 4 חודשים, למשך 3 שנים; 5 חודשי מאסר על תנאי, למשך 3 שנים. בר"ע שהוגשה נדחתה.

7. **בתת"ע (פ"ת) 1752-04-14 מדינת ישראל נ' גרמה**, (מיום 12.3.15) הורשע נאשם בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, שפקע 24 שנים קודם לנהיגתו, ונהיגה ללא ביטוח תקף. בית המשפט מיקם את הנאשם ברף הנמוך של מתחם הענישה היות שמשנת 2009 לא נרשמו לחובתו של הנאשם עבירות תעבורה, לנוכח מצבו הבריאותי הקשה וכיון שממועד פקיעת רישיונו (1990) בצע 4 עבירות נהיגה, וגזר עליו 10 חודשי מאסר על תנאי, 12 חודשי פסילה בפועל, 12 חודשי פסילה על תנאי וקנס בסך



8. **בעפ"ת 27492-04-13 אברהם צימבר נ' מדינת ישראל** (2.9.13) - המערער הורשע בשתי עבירות של נהיגה ברכב כשרישיון הנהיגה פקע כ - 25 שנה, בנהיגה ללא ביטוח ורישיון רכב שפקע, ובית משפט קמא השית עליו מאסר בפועל למשך 4 חודשים, פסילת רישיון נהיגה למשך 10 שנים, קנס ועונשים מותנים. בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור, נוכח נימוקי שיקום, והורה שהמאסר ירוצה בעבודות שירות ועונש הפסילה יעמוד על 7 שנים, תוך שסיווג את הפסילה. יתר רכיבי העונש נותרו על כנם.
9. **בעפ"ת 11890-05-14 סולומון בליה נ' מדינת ישראל** (7.9.14), אליו הפנתה ב"כ הנאשם, בפקיעת רישיון זה עשור, ביטלה כב' השופטת נ' אהד מאסר בן חודשיים, שהטיל בית משפט קמא, והותירה את רכיבי הענישה האחרים על כנם, **מאסר מותנה בן 9 חודשים למשך 3 שנים, פסילה בת 24 חודשים, ופסילה על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים.**
- בית המשפט ציין שבנהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, ללא עבירה נלווית, העונש הראוי הוא פסילה בפועל בלבד, והתקופה הראויה היא בין 3 ל-9 חודשי פסילה. משך התקופה תקבע על פי עבר תעבורתי ומשך התקופה בה לנאשם לא היה רישיון נהיגה תקף.
10. **בעפת (ב"ש) 3750-05-13 פאוזי אבו עראר נ' מדינת ישראל** (24.6.13), אליו הפנתה ב"כ הנאשם, המערער הורשע בנהיגה כשרישיון הנהיגה פקע בשנת '99. בעברו 6 הרשעות בעבירה דומה, הסדיר את רישיון הנהיגה ותסקיר המבחן היה חיובי. הושתו עליו **9 חודשי פסילת רישיון נהיגה, פסילה על תנאי, קנס, מאסר מותנה וצו של"צ.** ערעור על העונש נדחה.
11. **בעפ"ת (ב"ש) 38367-02-12 סלמאן אבו חמאד נ' מדינת ישראל** (8.4.13), אליו הפנתה ב"כ הנאשם, בפקיעת רישיון זה 21 שנים, כשהעבר התעבורתי מכביד, וכולל נשיאת מאסר בגין נהיגה בפסילה, והוגשו 4 תסקירים שהמליצו על צו של"צ, בית המשפט המחוזי מצא לחרוג ממתחם הענישה, בנסיבות של שיקום מוצלח, בוטל רכיב המאסר, והוטל **צו של"צ, בהיקף 300 שעות, פסילה בת שנתיים וצו מבחן לשנה.**
12. **בעפ"ת (ב"ש) 38367-02-12 סלמאן אבו חמאד נ' מדינת ישראל** (8.4.13) - בפקיעת רישיון זה 21 שנים, כשהעבר התעבורתי מכביד, וכולל נשיאת מאסר בגין נהיגה בפסילה, והוגשו 4 תסקירים שהמליצו על צו של"צ, בית המשפט המחוזי מצא לחרוג ממתחם הענישה, בנסיבות של שיקום מוצלח, בוטל רכיב המאסר, והוטל **צו של"צ, בהיקף 300 שעות, פסילה בת שנתיים וצו מבחן לשנה.**
13. מתחם הענישה כשהרישיון פקע משך שנים רבות (למעלה מעשור) וכשלנאשם עבר תעבורתי, הכולל הרשעות בעבירות זהות, נע בין מאסר מותנה לעונש מאסר בפועל עד כשנה, ולעיתים אף למעלה מכך,



שיכול ויהא בעבודות שירות, ופסילה, שנעה בין 3 חודשים למספר שנים, לצד רכיבי ענישה נוספים, והכל בהתחשב בנסיבות ביצוע העבירה, משך הפקיעה, מקורה של הפקיעה, מידת הישנותה, עברו התעבורתי של הנאשם, ונסיבותיו האישיות.

קביעת העונש הראוי לנאשם

14. בעניינו מדובר בפקיעת רישיון של כעשרים שנה, שמקורה בחובות. בתי המשפט עמדו על חומרתה של עבירה של נהיגה בזמן פקיעת רישיון נהיגה. עם זאת, פקיעה שמקורה בחובות אינה דומה בחומרתה לעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה כלל, והחומרה הגלומה בה אינה גבוהה כבראשונה. (עמד על כך בית המשפט בעפ"ת (י-ם) 9741-06-10 מדינת ישראל נ' זגורי, (31.10.10)).

15. הנאשם נוהג משנת 1990 ולחובתו 7 הרשעות קודמות. הרשעה אחרונה בנהיגה בפסילה, נהיגה תחת השפעת סמים, ונהיגה בקלות ראש, מיום 24.2.19, בעטיין נדון לפסילה בת 30 חודשים, פסילה מותנית, בת 6 חודשים ל-3 שנים וקנס. לחובתו 3 הרשעות בפקיעת רישיון נהיגה, למעלה מ-6 חודשים, האחת, מיום 24.12.17, בעטייה הוטלו עליו פסילה בת 18 חודשים, ופסילה מותנית, בת 6 חודשים, למשך 3 שנים, השניה, מיום 15.1.17, בגינה הושטו פסילה, בת 36 חודשים, פסילה על תנאי, בת 6 חודשים, למשך 3 שנים, וקנס, והשלישית מיום 14.11.13, בגינה הושטו פסילה, בת 18 חודשים, פסילה על תנאי, בת 3 חודשים, למשך 3 שנים, וקנס. כן לחובתו הרשעה, מיום 21.12.17, בגין אי ציות לאות שוטר במדים, ונהיגה במהירות, בגין נפסל על תנאי, למשך 3 חודשים, ל-3 שנים והרשעות של רישיון רכב שפקע, מיום 15.5.17, ונוסע במושב אחורי לא חגור, מיום 8.1.11.

רישומי הפלילי כולל, בין היתר, הרשעה משנת 2006 בגין גידול יצור הכנת סמים מסוכנים, בגין נדון למאסר בפועל.

16. לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בפסיקה הרי שמחד גיסא מדובר בעבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע זה כעשרים שנה, כשעברו של הנאשם 3 הרשעות דומות, שתי האחרונות משנת 2017, והרשעה, משנת 2019, בעבירות חמורות של נהיגה בפסילה, נהיגה תחת השפעת סמים, ונהיגה בקלות ראש, בגין נפסל רישיונו למשך 30 חודשים. זאת ועוד, כתב האישום בתיק זה הוגש בשנת 2017, ואת המשכות ההליכים יש לזקוף לחובת הנאשם. הנאשם לא התייצב לדיונים שנקבעו לו, ובית המשפט הוציא נגדו 4 צוי הבאה, ואף הושטו עליו הוצאות משפט עקב כך.

מאידך גיסא, מדובר בפקיעת רישיון נהיגה שמקורה בחובות, והנאשם מצוי בהליך פשיטת רגל להסדרתם.

17. אין ספק שעברו של הנאשם, שכולל עבירות חוזרות ונשנות בנהיגה כשרישיון הנהיגה פקע, ועבירות חמורות של נהיגה בפסילה, ונהיגה תחת השפעת סמים, לצד התנהלותו בתיק זה, מעידים שהחלטות בית המשפט אינן נר לרגליו, ואין לו כל מורא מהדין.



עם זאת, נוכח העובדה שרישיונו של הנאשם פקע עקב חובות, והנאשם מצוי בהליך להסדרתם, אני סבורה שיש לתת לו הזדמנות להשתקם ולהעלות על דרך המלך.

בנסיבות אלה על הנאשם תושת פסילה ארוכה, בת 4 שנים, שתהלום את חומרת מעשיו, ותשגר מסר ברור והרתעתי לנהגים בדבר החומרה שבנהיגה כשרישיון הנהיגה פקע זה שנים ארוכות. יצוין שבגין עבירות דומות נפסל הנאשם בעבר לתקופות של 18 חודשים ו-36 חודשים. בד בבד תופעל הפסילה המותנית, בת 3 חודשים, מתיק 8090-08-13, מיום 14.11.13. כן תושת על הנאשם ענישה הצופה פני עתיד, מאסר מותנה, פסילה על תנאי, התחייבות וקנס.

18. לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 3 חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים, לבל יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, או של נהיגה בזמן פסילה.
2. פסילה מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 4 שנים, במצטבר לכל פסילה אחרת.
אני מפעילה את הפסילה המותנית לתקופה של 3 חודשים, שנגזרה על הנאשם בתיק שמספרו: 8090-08-13, מיום 14.11.13, לריצוי **באופן חופף**.
3. פסילה מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 4 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים, לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.
4. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 2,000 ₪.
- הקנס ישולם בעשרה תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.3.21 מוסבר לנאשם כי היה ותשלום אחד לא יפרע במועדו, תעמוד כל יתרת הקנס לפירעון מיידי.
על הנאשם לפנות לדואר לשם תשלום הקנס עם הצגת תעודת זהות.
5. אני מורה לנאשם לחתום על התחייבות כספית על סך 5,000 ₪, לבל יעבור עבירה בה הורשע, בתוך



שלוש שנים מהיום.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתנה היום, י"ח שבט תשפ"א, 31 ינואר 2021, במעמד
הצדדים.