

## תת"ע 7454/12/14 - גוליאן גנטוס נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תתע"א 14-12-7454 מדינת ישראל נ' גנטוס  
תיק חיזוני: 14210228046

מספר בקשה: 3

בפני כבוד השופטת כרמית פאר גינט  
מבחן גוליאן גנטוס  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

### החלטה

**בעניין: בקשה לביטול פסק דין ועיכוב ביצוע.**

1. בפני בקשה ל לבטל פסק דין שניית בהיעדר המבוקש ביום 22.11.15 (להלן: "**פסק הדין**").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של נהייה בנסיבות מופרחת ונגזר עליו עונש פסילה של 3 חודשים, פסילה על תנאי של 4 חודשים למשך 3 שנים וקנס בסך 1,200 ₪.
3. המבוקש טען כי התקייב לדין בתאריך 15.10.15 והגיע להסדר טיעון עם המשיבה ואולם התקיק לא נדון ממשום שהוא קבוע בפני מותב אחר. טען כי מעולם לא קיבל זימון לדין שהתקיים ביום 22.11.15 וכי העונש שנגזר עליו אינו תואם את ההסדר אליו הגיע עם המשיבה.
4. המשיבה לא הגישה תגובה לבקשתו.
5. לאחר שבדקתי טיעוני המבוקש מצאתי לנכון להיתר לבקשתו.
6. משלוח הדוח באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמара נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קרייב נ' מ"י, 20.1.15).

עמוד 1

- .7. מאישור המסירה הקיים בתיק עולה כי הזימון לדין נמסר, בהיעדר המבוקש, לבן משפחתו המתגורר עמו ואשר מלאו לו 18 שנים בתאריך 27.10.15 ונחתם על ידו. מכאן שהזימון לדין נמסר לבקשת דין והוא חזקת המסירה.
- .8. יחד עם זאת, הדיון בתיק זה נדחה מספר פעמים שלא באשמתו של המבוקש והתרשם כי "יתכן שהתנהלות זו יוצרה אצל המבוקש הבלבול. מעבר לכך, לטענת המבוקש הוא הגיע להסדר עם המשיבה ביום 15.10.15, אולם בסופו של דבר ההסדר לא כובד ונגרר עליו עונש חמור יותר.
- .9. המשיבה לא הגישה תגובה לטענות אלו על אף החלטתי מיום 19.5.6.
- .10. לאור כל האמור אני מקבלת את הבקשה ומורה על ביטול פסק הדין מיום 22.11.15.
- נקבע לדין הקראה בפני כב' השופטת רונה פרטן ביום **1.2.17** בשעה **09:30**.
- התיצבות הנאשם חובה אחרת ישבט בהיעדרו.
- המציאות תודיעו לצדדים.
- ניתנה היום, ט"ו סיון תשע"ו, 21 يونيو 2016, בהיעדר הצדדים.