



תת"ע 7450/07/21 - עומר טאהא נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 7450-07-21 מדינת ישראל נ' טאהא
תיק חיצוני: 11211227399

מספר בקשה: 2

עומר טאהא באמצעות בא כוחו עו"ד מייסרה אגבאריה
מדינת ישראל

בפני
מבקש
נגד
משיבה
כבוד השופט גיל קרזבום

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

1. לפניי בקשה לביטול פס"ד שניתן בהעדרו של המבקש בתאריך 25.10.21. לטענת המבקש הוא לא התייצב לדיון מחמת טעות ובלבול במועד הדיון. לגופו של עניין, המבקש כפר בעובדות כתב האישום וטען שלא ביצע את העבירה שיוחסה לו. בהתאם טען כי ייגרם לו עיוות ככל שפסק הדין לא יבוטל.
2. המשיבה מתנגדת לבקשה לאור קיומו של אישור מסירה.

דיון והכרעה

3. המבקש לא חלק עלך כך שידע על מועד הדיון, אך טען כי אי התייצבותו נבעה מטעות בתום לב (התבלבל בתאריך). בהקשר זה, כבר נפסק לא פעם כי טעות ולו בתום לב אינה מהווה עילה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר (ראה **רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא ו- רע"פ 5377/03 וגדי ג'מאל**). בנסיבות אלו, המבקש לא הראה סיבה טובה לאי התייצבותו לדיון.
4. גם לגופו של עניין, המבקש לא העלה כל טענת הגנה שיש בה כדי להצדיק ביטול פסק הדין שניתן בהעדר. אמנם המבקש טוען שלא ביצע את העבירה, אך בכך לא די כדי להצדיק ביטול פסק דין שניתן בהיעדר. ראה בהקשר זה **רע"פ 2474/18 יואל גולדברג עו"ד נ' מדינת ישראל** שם נקבע כי **"בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר, בטענה לעיוות דין, צריכה להיות מלווה בתשתית ראיתית בעלת משקל המצביעה על פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה"**.
5. מעבר לנדרש, מעיון בדו"ח המקורי אשר הוגש לבית המשפט עולה כי המבקש לא כפר במיוחס לו



ותגובתו במעמד קבלת הדו"ח הייתה: "תעשה טובה תעזור לי".

6. על המבקש הוטלו פסילה בפועל בניכוי פסילתו המנהלית, כך שלא נותרה יתרה לריצוי בפועל, פסילה על תנאי וקנס. ובהתחשב בעברו התעבורתי הכולל 2 עבירות, ובנסיבות ביצוע העבירה (מהירות של 143 קמ"ש במקום 90 קמ"ש), לא מדובר בענישה מחמירה, כך שגם בהקשר זה לא נגרם לו עיוות דין.

7. לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעתי כי ייגרם למבקש עיוות דין באם בקשתו תדחה.

8. הבקשה נדחית. הקנס ישולם בתוך 90 יום מהיום.

9. להודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"א כסלו תשפ"ב, 25 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים.