

תת"ע 7443/02 - מדינת ישראל נגד יואב נמיר יואב נמיר

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 7443-02-15 מדינת ישראל נ' יואב נמיר
תיק חיזוני: 90502632376

בפני כבוד השופט רות רז
מ雅思ימה
נגד
נאשימים
יואב נמיר יואב נמיר

החלטה

הובאה בפני ההחלטה בית המשפט המוחזוי לפיה סבר בית המשפט שיש צורך בחווות דעת ממונה בלתי תלוי אשר יבדוק האם יש צורך בקיום בדיקה לצורך קביעת תקן ל מערכת א' 3. בית המשפט המוחזוי סבר כי יש לבדוק לצורך הכרשת המערכת מבחן תקן את השאלה, אין המערכת מטפלת בשני חיווים שונים המתקבלים באותו זמן משנה נתיבים שונים או יותר. הדיון חוזר אליו למינוי מומחה בלתי תלוי מטעם בית המשפט לבדיקה השאלה.

עינתי בפרוטוקול הדיון בבית המשפט המוחזוי ממנו עולה כי ב"כ המשיבה התנגדה למינוי מומחה נוסף (עמוד 4 ש' 25 לפוטווקול).

בע"פ 5582-09 פלוני נגד מדינת ישראל נפסק בבית המשפט העליון על ידי כבוד השופט עמית כדלקמן,

" עם זאת, ברוי כי בשל החשש להטיה של תוכן חוות הדעת על פי זהות המזמין, בית המשפט האזרחי יבכר, ברגיל, את חוות דעתו של מומחה מטעם בית המשפט ככל שהורה על מינוי מומחה כאמור.

לא כך בהליך פלילי, שנTEL ההוכחה מוטל על התביעה ועליה להוכיח את אשמו של הנאשם. מינוי מומחה מטעם בית המשפט עשוי להתפרש כהתערבות של בית המשפט בהליך, ומטעם זה אינו מוצאים בחוק סדר הדין הפלילי הוראה מקבילה להוראת תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי המسمיכה את בית המשפט למנות מומחה מטעם גם בהיעדר הסכמה בין בעלי הדין ".

לאור האמור בפסק הדין המחייב של בית המשפט העליון לפיה נדרש הסכמת הצדדים כאשר עסקין בהליך פלילי והואיל ובמקרה זה לא הסכימה המשיבה למינוי מומחה נוסף, אין אפשרות למנות מומחה מטעם בית המשפט. הכרעת הדין בתיק זה ניתנה לאחר שקיים הראות ובחינת עדויות המומחים שהובאו בפני עלי הצדדים.

עמוד 1

המציאות תודיע החלטתי לצדדים.

ניתנה היום, כי שבט תשע"ח, 05 פברואר 2018, בהעדך
הצדדים.