



תת"ע 7381/09/14 - מדינת ישראל נגד מיכאל יבטושנקו

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

08 יוני 2015

תת"ע 7381-09-14 מדינת ישראל נ' יבטושנקו

תת"ע 1508-02-14 מדינת ישראל נ' יבטושנקו

לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם מיכאל יבטושנקו

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד שרון מרקוביץ

ב"כ הנאשם: עו"ד יניב ממן

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני קובע את התיק לדיון מהיום, לאחר ששני הצדדים התייצבו היום לדיון. התיק היה קבוע לפי הרישום האלקטרוני ליום 1.6.15, אך אין רישום בתיק האלקטרוני על קיומו.

ניתנה והודעה היום כ"א סיוון תשע"ה, 08/06/2015 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין מתוקנת

עמוד 1



1. הכרעת דין זו מתקנת את הכרעת הדין שניתנה ביום 18.5.15.

2. אני מתיר את צירופו של תיק 1508-02-14.

3. אני מבטל את צירופו של תיק 7283-07-13 ובהתאמה, אני מבטל את הכרעת הדין שניתנה. לאור עמדת המאשימה, התיק ייסגר. המזכירות תודיע לכב' השופטת כ. פאר-גינת, ביהמ"ש לתעבורה חדרה.

4. על יסוד הודאת הנאשם בתיק הנוכחי ובתיק שכרות 1508-02-14 אני מרשיע אותו בעבירה של נהיגה בשכרות בשני האירועים נשוא כתבי האישום.

ניתנה והודעה היום כ"א סיוון תשע"ה, 08/06/2015 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בשתי עבירות של נהיגה בזמן שכרות בשני אירועים נפרדים.

מדובר בעבירות הטומנת בחובן פוטנציאל לסיכון חיי אדם ומסכנות את שלום הציבור.

טווח הענישה הנוהג בגין עבירה זו כאשר נלווית לה עבירה זהה, נע בין עונש מאסר בפועל של מספר שבועות ועד לעונש מאסר בפועל של שנה וחצי. טווח עונש הפסילה בגין עבירה זו, שנלווית לה עבירה זהה, נע בין פסילה בפועל של 48 חודשים ועד לפסילה בפועל של 5 שנים.

הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה, הינן נסיבות חמורות.

הנאשם נהג את רכבו ביום 4/7/13, כשהוא שיכור, בגופו נמצא ריכוז של 665 מק"ג אלכוהול. יצוין, כי בהצלבה עם



הרשעה מספר 1 מהרישום הפלילי עולה, כי במועד זה, תקף הנאשם את בת זוגתו, ואף הורשע בכך בביהמ"ש השלום בחיפה, דבר המעצים את הסיכון שנשקף מהנאשם באותה עת, סיכון שהתממש, כאמור, וכאילו לא די בכך, ביום 9/8/14, נהג, שוב, הנאשם, כשהוא שיכור. בגופו נמצא ריכוז של 340 מק"ג אלכוהול. הנה כי כן, מדובר בנאשם אשר נתפס פעם אחר פעם כשהוא נוהג בשכרות ובאחד המקרים, אף תקף תוך שימוש באלימות את בת זוגתו ומכאן מועצמת חומרת מעשיו.

הפסיקה רואה בחומרה הישנות מעשים מסוג זה, היינו, נהיגה בשכרות פעם אחר פעם, במיוחד כאשר ריכוז האלכוהול הינו גבוה יחסית.

ברע"פ 1369/08 **יצחק ישראל נ' מ"י**, נהג הנאשם בשכרות בשתי הזדמנויות שונות, ונגזרו עליו, בין היתר, 7 חודשי מאסר בפועל ו- 4 שנות פסילה. יצוין, כי לנאשם לא היו הרשעות קודמות ולא ריחף מעל ראשו מאסר מותנה. ביהמ"ש מצא להטיל עליו עונש מאסר בפועל בשל הישנות העבירה, דבר המלמד על מסוכנותו של אותו נאשם.

לנאשם עבר פלילי בגין שורה של עבירות רכוש בגין ריצה עונש מאסר בעבודות שירות וכן הרשעה נוספת בעבירת אלימות.

לפיכך, עונש המתאים לנאשם בגין שני האירועים יחד, הוא עונש של מאסר בפועל לצד פסילה ממושכת, נוכח המסוכנות הנשקפת מפניו של הנאשם וחומרת מעשיו.

נשאלת השאלה, האם ניתן לקבוע שעונש של מאסר בפועל ירוצה בכליאה ממשית, לבקשת המדינה, או שמא, ניתן להסתפק בעונש מאסר בפועל שירוצה בעבודות שירות, כבקשת הסנגור.

הנאשם, בן 25, רווק, תושב חיפה, מתעתד להתחתן בקרוב עם בחירת ליבו.

הנאשם שירת שירות צבאי מלא ותקין. סיים 12 שנות לימוד, לדבריו הוא מתגורר לבד ומפרנס את עצמו.

יצוין, כי הנאשם ריצה בעבר עונש מאסר בעבודות שירות, ועל פי חוות דעת הממונה הוא נשא מאסר זה בצורה תקינה ותפקודו היה חיובי.

עוד אציין, כי הנאשם הביע חרטה בפניי על מעשיו וציין, כי האירועים נשוא כתבי האישום, הינם תוצאה של משבר עמוק בו היה נתון, עקב מערכת יחסים קלוקלת שניהל, כדבריו, עם בת זוגתו דאז. אותה בת זוג, שהגישה נגדו את התלונה על עבירת התקיפה, הודיעה לביהמ"ש השלום שדן בעבירת התקיפה, בה הורשע הנאשם, כי היא לא מעוניינת בניהול ההליך הפלילי כנגד הנאשם, ובשים לב לכך, בין היתר, מצא ביהמ"ש השלום שדן את הנאשם באותה עבירה, להקל בעונשו עד מאוד (כעולה מעיון בגזר הדין בתיק ת"פ 14-04-15767, מיום 10.7.14).



הנאשם, מתאר מערכת יחסים תקינה עם בת זוגתו הנוכחית, כמו כן התייצב תעסוקתית, הוא עובד וזן את עצמו. מעיון ברישום התעבורתי וברישום הפלילי, לא עולה כי נפתחו כנגד הנאשם חקירות נוספות בגין עבירות כלשהן.

בנסיבות אלה, דומה כי גרסתו של הנאשם בדבר משבר נפשי שפקד אותו, ואשר הוביל אותו אל פי פחת ואל הטיפה המרה, במטרה להטביע את מר יגונו בצריכת אלכוהול, הינה גרסה שיש בה ממש. אין בכך כמובן כדי להצדיק את מעשיו של הנאשם, אלא לתת זווית ראייה באשר לנסיבות ביצוען של העבירות, דבר שיש לו השלכה בעת גזירת עונשו של הנאשם.

לפיכך, אני סבור כי יש בעונש מאסר בפועל שירוצה בעבודות שירות כדי להציב גבולות ברורים לנאשם לצד עונש מאסר מרתיע וממשי, אשר יבהיר לנאשם, כי באם חלילה, ימעד שוב ויסכן את הציבור בצריכת אלכוהול וביצוע עבירות תעבורה מסכנות חיים, כי אז עלולה מידת הדין לגבור על מידת הרחמים, והוא עלול למצוא עצמו מאחורי סורג וברית, לתקופה ארוכה.

ביהמ"ש מברך את הנאשם לרגל נישואיו הקרובים, והוא תקווה כי הנאשם אכן יעשה לשיקום חייו, ינהל אורח חיים נורמטיבי וימנע מביצוע עבירות.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 18 חודשי מאסר מתוכם 6 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות. היתרה, 12 חודשי מאסר יהיו על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור ויורשע בעבירות של: נהיגה בשכרות ו/או נהיגה תחת השפעת אלכוהול ו/או נהיגה בזמן פסילה.
2. הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עבודות השירות במועד שיקבע לו הממונה על עבודות השירות בתחנת משטרת טבריה.
3. מובהר לנאשם כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים וכל חריגה מכללים אלו ו/או אי הישמעות להוראות הממונה על עבודות השירות, עלולה להוות עילה להפסקה מנהלית של עבודות השירות ולריצוי עונש המאסר בכליאה ממשית.
4. 40 חודשי פסילה בפועל בניכוי חודשיים פסילה מנהלית.
5. על הנאשם להפקיד תצהיר בצירוף אישור סטטוס ממשרד הרישוי, לאור העובדה כי רישיון הנהיגה שהציג, אינו תקף.



6. 6 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

7. קנס בסך 2000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים, פיגור יעמיד את מלא הקנס לפירעון מיידי ויפעיל את עונש המאסר שלצידו.

8. המזכירות תעביר העתק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בחיפה תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"א סיוון תשע"ה, 08/06/2015 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט