

תת"ע 7293/02 - מדינת ישראל נגד אברמוב אריאל

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 7293-02-17 מדינת ישראל נ' אברמוב אריאל
תיק חיזוני: 38210051918

בפני כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מאשינה מדינת ישראל
נגד אברמוב אריאל
נאשמים

החלטה
בפני בקשה לביטול הוצאות שהוטלו ביום 17.7.17.

פרוטוקול הדיון משקף את הסיבה להטלת הוצאות והוא נעוצה במידה של הנאשם.

יצוין כי בדיון קודם מיום 15.3.17 נענה בית משפט לבקשתו לדוחות דיון כדי לאפשר לו להתייעץ ולגבש עמדת.

מטעמים לשמורים עמו בחר הנאשם לפנות ליעוץ אך יומיים לפני מועד הדיון שהיה קבוע ל 17.5.17 והכל כמפורט בפרוטוקול.

ה הנאשם לא טרח להמציא לסגנור מסמכים הנוגעיםiae לאיושם (נהיגה ברכב בניגוד להודעת איסור שימוש) , כפי שעולה מבקשת הסגנור בכתב לדחית מועד הדיון מה עוד שפנויתו ברגע האחרון לא אפשרה לסגנור להתייצב בשל תיקים אחרים הקבועים לו בבית משפט אחר.

בנסיבות העניין הסגנור לא היה ערוך לדין והגיש בקשה דחיה בכתב, הבקשת לא נענתה.

אין זה מובן מאליו שבית משפט נענה לבקשת דחיה.

עורך דין המקבל תיק לטיפולו- אמור לבדוק את שלב ההליך וכן לחתם בחשבונו, כי אם ניתן בבקשת דחיה היא לא תענה, בהכרתך.

יש לתת הדעת להנחות נשאי בית המשפט העליון בדבר דחית דיןדים, כמו גם לפסיקת בית המשפט העליון בדבר חובתו של בית המשפט לנוהל את יומנו ביעילות תוך התחשבות לצורך לקדם דיןדים בהתחשב במועד העבירה, במועד כניסה התיק למערכת לרבות הצורך להקצות זמן שיפוטי גם לדינים אחרים.

הנאשם (שנכח באולם עם בן משפחה בשם אפרמוב) ציין תחילת כי הוא מבקש לדחות הדיון .
בית המשפט היפנה את הנאשם להחלטה בבקשת הסגור בכתב , באותו עניין הנוגע לדחיה .

משהбиין הנאשם כי הדיון לא ידחה - כפר .

אין לכרוך את המחדל בהतנהגו של הנאשם ו/או הסגור עם זכותו של הנאשם להיליך הוגן הכלול הזכות לכפור . בית המשפט קבע את התקיק לשמייעת ראיות והנאשם יזכה להיליך הוגן .

למעשה, בשל מחדלו של הנאשם, אשר פנה ברגע האחרון ל"יעוז משפטי", הוגשה ברגע האחרון גם בבקשת הסגור לדחות את מועד הדיון מהנימוקים שפורטו בכתב.

מאחר שבבקשת הסגור נדחתה התציב הנאשם וביקששוב דחיה , כדי לכפות על בית המשפט דחית הדיון.

בנסיבות המפורטות בפרוטוקול וכי שהוסבר לעיל, אין הצדקה לביטול ההחלטה.

הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, ז' סיון תשע"ז, 01 יוני 2017, בהעדר הצדדים.