



תת"ע 7245/06/20 - אילין ולדיסלב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 7245-06-20 מדינת ישראל נ' אילין ולדיסלב
תיק חיצוני: 11250575021

מספר בקשה: 1

בפני	כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
מבקש	אילין ולדיסלב
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדרו של המבקש בתאריך 23/02/21. לטענת המבקש הוא לא קיבל את ההזמנה לדיון. בנוסף המבקש כפר בעובדות כתב האישום, טען שאכן נעצר ע"י שוטרים בגין תקלה קטנה ברכבו אך מעולם לא נמסרה לו הודעת איסור שימוש ברכב. בכל הקשור לעבירה של נהיגה ללא רישיון רכב תקף, הודה בביצועה וטען שכעבור שבוע ימים תיקן את המחדל. בהתאם, טען כי ייגרם לו עיוות ככל שפסק הדין לא יבוטל.

המשיבה מתנגדת לבקשה לאור קיומו של אישור מסירה.

דיון והכרעה

2. לאחר ששקלתי את הבקשה וטענות הצדדים אני מחליט לדחותה.

3. מעיון בתיק ביהמ"ש עולה כי למבקש נשלחה הזמנה לדיון בדואר רשום. בהתאם לתקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי מדובר בהזמנה כדין. יצוין כי ההזמנה נשלחה לכתובתו של המבקש על פי כתב האישום. בנוסף אישור המסירה חתום על יד המבקש. בנסיבות אלו המבקש לא הוכיח אף לא לכאורה, כי לא קיבל את ההזמנה לדיון בנסיבות שאינן תלויות בו, ובכלל.



4. לגופו של עניין, המבקש העלה מספר טענות הגנה, אך אלה אינן מתיישבות עם תגובתו במעמד קבלת הדו"ח, אז אמר את הדברים הבאים: " **אני מצטער אני לוקח את אימא שלי לרופא בגלל זה נסעתי באוטו** ". תגובתו הראשונית של המבקש מהווה לכל הפחות "ראשית הודיה" אם לא הודיה ממש.

5. אשר לטענת המבקש לפיה לא ידע אודות הודעת איסור השימוש ברכב, זו אינה מתיישבת עם העובדה שהמבקש חתום על הודעת איסור השימוש (ר' טופס הודעת איסור השימוש שצורף לתגובת המשיבה).

6. על המבקש הוטלו: קנס , פסילה על תנאי ופסילת המינימום הקבועה בחוק. כך שגם בהקשר זה לא נגרם לו עיוות דין.

7. לאור כל האמור לעיל , לא שוכנעתי כי ייגרם למבקש עיוות דין אם בקשתו תדחה. הבקשה נדחית.

8. הקנס ישולם בתוך 90 יום מהיום. המבקש יפקיד את רישיונו במזכירות בית המשפט עד ליום 2/5/21 בשעה 12:00.

9. להודיע לצדדים ולמשרד הרישוי.

ניתנה היום, י"ג ניסן תשפ"א, 26 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.