

## תת"ע 7151/10/21 - מדינת ישראל נגד אסמעיל אלסופי

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 7151-10-21 מדינת ישראל נ' אלסופי  
תיק חיזוני: 34212629991

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר  
מטעם מדינת ישראל  
נגד אסמעיל אלסופי  
נאשימים

### החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהעדר הנאשם בסוף שנת 2021. המבקש זומן למשפטו כדין באופן בו זימן למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטר, ואישור הקבלה מעיד על כך.

המדינה בתגובהה מאשרת כי אירוע המסירה למבקש אף מתועד בצלום המצוי בידיה.

גם אם נקבעו השטרים לאירוע חירום (כפי שטען המבקש בבקשתו) לא ברור מדוע לא הגיע לבית המשפט או לتبיעתו כדי לברר את תאריך משפטו ככל שלא "התקשרו" אליו, פעללה משטרתית שאינה מוכרת לבית המשפט בדרך זימון לגיטימית של הנאשם להליך פלילי.

על ענייננו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התיצב הנאשם כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את יכולת להתייצב או להגיש בקשה דחיה מנומקת מבعد מועד.

לחילופין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט העליון קבע בرع"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד אמןון סאלם הלכה ברורה ביחס לניטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשתו מסווג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדתו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דין בנסיבות הצדדים בבקשתו מסווג זה הוא החרג ולא הכלל.

עמוד 1

חובה על המבקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התייצבותו לדין ולחليفן להראות כי נגרם לו עיוה דין וזאת אגב הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאלי ממש לשינוי התוצאה.

גם ביחס לעיוה דין לכואורה שנגרם למבקר עצמו מעצם הרשותו, הרי שהעלאת טענה כללית של כפירה בעבירה שיוכסה למבקר אינה מהווה ראייה לעיוה דין שלכואורה נגרם לו.

אין בענישה שנגזרה משום חריגה ממתחם העונש הרלוונטי לעבירה שבוצעה בנסיבותה.

הבקשה אינה עומדת בתנאי המבחן שנקבעו בפסקה לצורך ביטול פסק דין שניתן בהuder הנאשם.

בנסיבות אלה, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, כ"ה איר תשפ"ג, 16 Mai 2023, בהuder הצדדים.