

## תת"ע 7142/10/18 - מדינת ישראל נגד בני קוויטי

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 18-10-7142 מדינת ישראל נ' בני קוויטי  
בפני כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר

בעניין: מדינת ישראל  
המאשימה  
נגד  
בני קוויטי  
הנאשם

### הכרעת דין

#### 1. ראשית דבר:

הנני מזכה את הנאשם מחמת הספק.

#### 2. נסיבות המקרה:

כנגד הנאשם הוגש כתוב אישום לפיו ביום 20/06/18 בשעה 11:39, נוג ברכבו ובהתקרבו למעבר חציה לא עוצר כאשר רכב אחר בנתיב אחר עצר לפניו מעבר החציה, וזאת בגיןו לתקנה 67(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א - 1961. (להלן: "התקנות").

#### 3. דין והכרעה:

המאשימה הציגה גרסה הגיונית וסבירה ובუיקלה פירטה באמצעות השוטר עורך הדו"ח (**ה/1**) כי הנאשם הגיעו למעבר החציה בנתיב הימני לא עוצר, למרות שרכב במקביל אליו בנתיב השמאלי עוצר, ובכך סיכן את הולכי הרגל שביקשו לחצותו.

**מנגד**, גם גרסת הנאשם, אשר טען לחפותו עוד בתגבורתו לדו"ח צייר שרטוט משלו (**ג/1**), הגעה לידי גרסה מגובשת והגיונית ולפיה השוטר שערך את הדו"ח הכזין את התנועה בשל אוטובוס שהייתה בתוך מעגל התנועה והפקק שנוצר וסימן לכולם לפנوت את הצומת. על כן, הסיק הנאשם כי סימני ידים שבוצעו לעברו ע"י השוטר לטענתו, הן סימן להתקדם בנסיעה וכך אכן עשה הנאשם, כאשר במקביל הרכב משמאלו היה של לימוד נהיגה בו

ע策 הנהג להסביר לתלמיד ושני הולכי הרgel עמדו וצפו על הנעשה מבלתי כוונה לחצות את מעבר החציה. בנוסף, טען הנאשם כי רכב שנסע לפניו בנתיב הימני התקדם ונסע עפ"י הוראות השוטר.

אמנם, העיד הנאשם בכוונות כי החובה לחתת זכות להולכי רגל גוברת, אך לאור נסיבות המקרה דלעיל, החל מסימני השוטר והכוונות התנוועה על ידו ועד להולכי הרgel שצפו במתරחש ועמדו, הסיק כי עליו התקדם במסעה עפ"י הוראות השוטר.

#### **4. סיכוםו של דבר:**

לפייך, ומאחר ונטל השכנוע רובץ לאורך כל הדרך על כתבי המאשימה, יוכל כי הנאשם אכן לא ביצע את המiosis לו, כפי שעולה מגרסתו הנחרצת הנ"ל, הגעתו למסקנה כי אין מקום להעדייף גרסה על פני רעوتה ויש מקשומם במקרה דין לזכותו של הנאשם מחמת הספק.

ניתנה היום, א' אדר תש"פ, 26 פברואר 2020, בהעדר הצדדים