

תת"ע 7115/02/22 - מדינת ישראל נגד סירין משארקה

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 7115-02-22 מדינת ישראל נ' משארקה
תיק חיזוני: 930251668809

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
מאשימה מדינת ישראל
נגד סירין משארקה
נאשמים

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהuder הנאשמת. הנאשמת זומנה למשפט כדין באופן בו זימון למשפטה נמסר לה ידנית ע"י השוטר.

על עניינו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אלו לא התיעצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבוקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את יכולת להתייעצב או להגיש בקשה דחיה מנומקת מבعد מועד.

לחיליפין עליו להראות כי נגרם לו עיות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט העליון קבע בرع"פ 17/8427 מדינת ישראל נגד אמן סאלם הלכה ברורה ביחס לניטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשת מסווג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדתו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דין בנסיבות הצדדים בבקשת מסווג זה הוא החיריג ולא הכלל.

חוובה על המבוקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התיעצבותו לדין ולחיליפין להראות כי נגרם לו עיות דין וזאת אגב הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאלי ממשי לשינוי התוצאה.

בפרשה זו שלחה המבוקשת בקשה מפורטת יחד עם תצהיר המבhair את עדמתה לפי לא התיעצבה לדין היה ורשמה תאריך שגוי ביוםנה. תקלה משרדיות או שגיאה בתאריך הדיון אינם מהווים עילה מוצדקת לאי התיעצבות לדין.

כמו כן, לא הועלה כל נימוק מהותי המראה כי נגרם לבקשת עיוזת דין מעצם הרשותה. העלתה טעונה כללית ולא מבוססת ביחס לעצם ביצוע העבירה או נסיבות האירוע, אין בה כדי לייצר חשש ממשי כי נגרם לבקשת עיוזת דין.

ביחס למהירות ה-זו, רף הענישה שנגזרה אינו חריג כלל ואין בעונש אשר נגזר כל עיוזת דין ביחס לבקשת.

(אדגיש כי ביום מתן פסה"ד, ניתן זה בהעדר המבקשת ובית המשפט סבר בטעות כי מדובר בשם של גבר ולא של אישה, لكن נוסח פסה"ד בטעות בלשון ذכר. למעשה הבהיר זו, "ישאר פסק הדין שניתן בהעדר המבקשת ללא כל שינוי").

לאור האמור לעיל, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, כ"ז סיון תשפ"ב, 26 יוני 2022, בהעדר הצדדים.