



## תת"ע 708/05/16 - ענת פלג נגד מדינת ישראל, קואן אסד

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 708-05-16 מדינת ישראל  
תיק חיצוני: 90505760307

מספר בקשה: 5

בפני כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ  
מבקשים ענת פלג  
נגד  
משיבים  
1. מדינת ישראל  
2. קואן אסד

### החלטה

בפני בקשה לבטול פסק דין שניתן בהעדר כדן ביום 10.1.17.

המאשימה מתנגת לבקשה, ובצדק.

### **מועד הדיון נקבע בנוכחות הנאשם.**

בדיון מיום 2.11.16 טען הנאשם כי יש לו קושי להביא לבית המשפט את הנהג הנטען, על כן סייע לו בית המשפט ע"י מתן החלטה להפיק הזמנה לעד שנטען כי נהג לצורך מסירה באמצעות הנאשם.

היה על הנאשם לבצע את מסירת ההזמנה לידי הנהג הנטען ולוודא התייצבותו בנוסף להתייצבותו שלו.

בית המשפט לא פטר את הנאשם מהתייצבות, ומשכח לא להתייצב, רואים אותי כמי שמודה .

הנטל על הנאשם להוכיח מי נהג ולא די בעלאת טיעון בעלמא.

לצורך הוכחת הטענה היה על הנאשם להתייצב לדיון שנקבע לשמיעת ראיות ליום 10.1.17.

משלא עשה כן נשפט בהעדר, כדן.

סעיף 240 לחסד"פ נקבע ע"י המחוקק מטעמי מדיניות משפטית ויעילות דיון [ עין : רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, הרכב: הש' א. ברק, הש' ת. אור, הש' א. מצא, 2.10.03 ).

בית המשפט קבע בעבר כי טענת אחר נהג אינה בהכרח מובילה למסקנה על עיוות דין ( עיין: ...).

עמוד 1



רע"פ 8626/14 מוחמד סמארה נ' מ"י, כב' הש' א. שהם (10.2.15), רע"פ 2340/15 יניב דב חיים קליין נ' מ"י, כב' הש' ח. מלצר (18.5.16).

גם העובדה שהנאשם כפר בעבר אין בה כדי להביא בהכרח להנעת ההליך מחדש. זכות הגישה לערכאות אינה אבסלוטית, משבחר לא להתייצב למועד שנקבע להוכחות רואים אותו כמודה ( עיין:

רע"פ 2349/07 שי דרור נ' מדינת ישראל, כב' הש' ס. ג'ובראן (17.4.07).

העונש שהוטל הולם את העבירה.

אין עיוות דין בנסיבות.

הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ז ניסן תשע"ז, 23 אפריל 2017, בהעדר הצדדים.