

תת"ע 7005/12/18 - מדינת ישראל נגד אחד קלז

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 18-12-7005 מדינת ישראל נ' אחד קלז
בפני כב' השופט יעקב בכיר, שופט בכיר

בעניין: מדינת ישראל
המאשימה
נגד
אחד קלז
הנאשם

הכרעת דין

1. ראשית דבר:

הנני מזכה את הנאשם מחמת הספק.

2. נסיבות המקרה:

בגגד הנאשם הוגש כתוב אישום לפיו ביום 1/4/18 בשעה 15:20, נוג ברחוב החירות בכרמיאל וסתה מנטיב נסיעתו ובכל גרם הפרעה לתנועה, וצאת בניגוד **لتקנה 40(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א - 1961**.
(להלן: "התקנות").

3. דין והכרעה:

במקרה דנן, אין חולק כי הנאשם סטה מנטיב נסיעתו ממנו אמרו היה לפניו ימינה והחליט על סף מעגל התנועה להמשיך ישר. נקודת המחלוקת היא האם סטייתו של הנאשם לנטיב השמאלי כדי להמשיך ישר במעגל התנועה מהויה הפרעה לתנועה, כאמור **בתקנה 40(א)**.

לענין זה, טען הנאשם באמצעות השוטר עורך הדוח רס"ב פאייז אבו מנסור (להלן: "השוטר") (**ת/1**) כי סטייתו של הנאשם לנטיב השמאלי כדי להמשיך ישר גרמה לרכב אחורי הנאשם לבולום. **עם זאת**, גם הנאשם הציג לענין זה גרסה עקבית לפיה החליט להמשיך בנסיעה ישר על סף מעגל התנועה לאחר שהבחן כי הכביש נקי ואין אף אחד בכיכר או לצידו.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקין דין

איןני יכול לשולג גרסה זו של הנאשם. שכן, בדו"ח של השוטר כלל לא מתוואר מצב התנועה בכביש ולכון לא אין לשולג את האפשרות כי הכביש היה פנוי ולא היה רכב לצידו של הנאשם אשר לו הנאשם הפריע בעת סטייתו ונסייתו ישר. בהתאם, איןני מקבל את טענת ב"כ המאשימה כי מאחר ומועד האירוע היה בחול המועד פסח, אז ניתן להניח כי הייתה תנועה מרובה במקום. מדובר על הנחה בלתי מבוססת דלעיל שאין לקבללה.

כמו כן, לאור העובדה כי לעניין ההפרעה לתנועה כתוב השוטר בדו"ח באופן עמוס כי "רכב מאחוריו בלם את נסיעתו", הרי שככל שאכן נגרמה אכן הפרעה, מן הראי כי מדובר בהפרעה ממשמעותית לתנועה (**תמת"ע תעבורת ב"ש) 19-09-9309 מדינת ישראל נ' עומר שישו** (נבו 21.09.2020) ואולם קשה להסיק לכך מדברי השוטר דלעיל.

4. סיכוםו של דבר:

מהאחר ונטל השכנוע רובץ לאורך כל הדרכן על כתבי המאשימה, וזה נתמכת ע"י גרסת השוטר כעדות יחידה בלבד, יוכל כי הנאשם אכן לא ביצע הפרעה לתנועה כפי שעולה מגרסתו הנחרצת ומהיעדר התייחסותו של השוטר בדו"ח למצב התנועה בשעת האירוע, הגעתו למסקנה כי אין מקום להעדייף גרסה על פני רעوتה ויש מקום במקרה Dunn לזכות הנאשם מחמת הספק.

המצוריות תשלח העתק מהכרעת דין זו לצדים.

כתובת הנאשם: רח' הקוקיה 44/29, ראשון לציון.

ניתנה היום, ל"י סיון תשפ"א, 10 יוני 2021, בהעדר הצדדים