



תת"ע 6889/08/19 - מדינת ישראל נגד שייח' סלימאן עלא אל די שייח' סלימאן עלא אל די

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 6889-08-19 מדינת ישראל נ' שייח' סלימאן עלא אל די
תיק חיצוני: 10251493929

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	שייח' סלימאן עלא אל די שייח' סלימאן עלא אל די
נאשם	

החלטה

1. לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר המבקש ביום 4.11.2019 (להלן: פסק הדין).
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של נהיגה במהירות של 145 קמ"ש מקום בו מותרת מהירות של 90 קמ"ש ונגזרו עליו העונשים הבאים: 3 חודשי פסילה פועל בניכוי חודש פסילה מנהלית (תוך הפעלת פסילה מותנית), פסילה על תנאי לתקופה של 3 חודשים למשך 3 שנים וקנס בסך 1800 ₪.
3. המבקש טען כי לא התייצב לדיון מאחר והעביר את התיק לטיפולו של אדם אשר הציג עצמו כעו"ד ואשר הבטיח לו כי יטפל בתיק. טען כי שילם לו שכ"ט וחתם על יפוי כוח. טען כי בראשית חודש יוני השנה הגיע אליו שוטר עם צו הבאה (שהוצא נגדו בתיק אחר) אז ניסה להשיג את סניגורו ללא הצלחה וכך הבין כי לא קיבל ייצוג. טען שנגרם לו נזק רב עקב כך וכי הוא שוקל הגשת תלונה במשטרה. עוד צירף תצהיר בדבר אובדן רישיון הנהיגה שלו ובקשה חלופית לחשב את הפסילה מיום הגשת הבקשה עסקינן. טען לקיומם של כשלים ראיתיים בדו"ח וביקש לקבל יומו בבית המשפט.
4. ב"כ המשיבה התנגד לבקשה וטען כי ההזמנה לדיון נמסרה למבקש במעמד ביצוע העבירה. טען כי המבקש לא צירף כל אסמכתא להוכחת טענותיו והוסיף כי גם אם אמור היה המבקש להיות מיוצג, הרי שבהתייצבות סנגור מטעמו אין כדי לפטור אותו מחובת ההתייצבות לבית המשפט.
5. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.



6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת נאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת ספק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793, רע"פ 7709/19 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

יצוין כי בקשה על פי סעיף 130(ח) יש להגיש בתוך 30 יום מהיום שהומצא לנאשם פסק הדין.

7. המבקש לא חולק על כך שזומן לדיון אלא שלטענתו הוא לא התייצב לדיון מאחר שהולך שולל ע"י אדם שהתחזה בפניו כעו"ד והתחייב לטפל בתיק. המבקש לא צירף אסמכתא כלשהי לתמיכה בטענתו ואף לא פנה למשטרה בתלונה על אותו אירוע, חרף הזמן שעמד לרשותו לפחות ממועד הגשת הבקשה כאן. בנוסף, מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי המבקש חתם על אישור מסירה של קבלת גזר הדין ביום 25.11.19 ולא ברור מדוע השתהה עם בקשתו לביטול פסק הדין עד למועד הגשת הבקשה כאן בחודש יולי 2020.

8. בשים לב לדחיית הבקשה ההחלטה על עיכוב ביצוע גזר הדין מיום 27.7.20 מבוטלת.

9. נוכח הצהרת המבקש ובקשתו החלופית לקבלת תצהירו חלף הפקדת רישיון נהיגה, המזכירות תנפיק אישור הפקדת רישיון נהיגה נכון להיום, 10.8.20.

10. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים ותנפיק אישור הפקדה כאמור לעיל.

ניתנה היום, כ' אב תש"פ, 10 אוגוסט 2020, בהעדר הצדדים.