



תת"ע 6780/07/13 - מדינת ישראל נגד גמיל מאהר

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

06 מרץ 2016

תת"ע 6780-07-13 מדינת ישראל נ' גמיל מאהר

לפני כבוד השופטת לאה שלזינגר שמאי
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם
גמיל מאהר

נוכחים:

ב"כ המאשימה עוה"ד זיכרמן

הנאשם וב"כ הנאשם עוה"ד גאסר

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הודה והורשע על פי הודאתו בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקה משכר, בניגוד תקנה 26(א) לתקנות התעבורה.
2. לזכותו של הנאשם הודאתו.
3. לחובת הנאשם הנוהג משנת 2008, 2 הרשעות קודמות, מהן נהיגה תחת השפעת משקה משכר עבירה משנת 2012, גזר דין משנת 2014.
4. לאור הסכמת הצדדים ביום 31/5/15 הוריתי לשירות המבחן להגיש תסקיר בעניינו של הנאשם.
5. בתסקיר מיום 24/02/16 סקר קצין המבחן את עברו של הנאשם, נסיבותיו האישיות, ציין כי מדובר בנאשם כבן 27 נשוי ואב לשני קטינים העובד כמנהל עבודה בעבודות איטום. הנאשם מסר בדיקות שתן שהצביעו על נקיטתו

עמוד 1



מסמים וקצין המבחן התרשם כי הנאשם אינו מכור לאלכוהול או בסמים אך מאופיין בשימוש לרעה, בעיקר מאלכוהול. קצין המבחן התרשם כי הנאשם עושה מאמץ להביא לשינוי באורח חייו. לפיכך המליץ על הטלת צו מבחן במסגרתו ישולב הנאשם בהליך טיפולי וכן על הטלת צו של"צ בהיקף של 200 שעות.

6. הצדדים הגיעו להסדר טיעון במסגרתו עתרו להשית על הנאשם 15 חודשי פסילה בניכוי פסילה על תנאי, קנס, מאסר על תנאי. התביעה עתרה להשית על הנאשם מאסר למשך חודשיים שירוצה בעבודות שירות ואילו ההגנה עתרה להטיל עליו של"צ.

7. מדובר בעבירה חמורה נהיגה בשכרות טומנת בחובה סיכונים רבים לביטחונם של הנוסעים ברכב והולכי הרגל. יתר על כן, היא משקפת התייחסות של ביזוי החוק וצווי בתי המשפט.

כבר פסק ביהמ"ש כי: "השכרות היא אם כל חטאת בתחום התעבורה. הנוהג שיכור מסכן לא רק את עצמו, אלא את כל סביבתו בכביש ואף את הולכי הרגל ואין צורך להכביר מילים על כך. תופש הגה כשהוא שיכור כונה בפסיקה לא אחת כ"מכונת מוות נעה". עפ"ת 23854-12-10 **אפרים ארביב נ' מד"י** מפי כב' השופט ד"ר אחיקם סטולר מיום 3.4.11.

בית המשפט העליון עמד בשורה ארוכה של פסקי דין על חומרת העבירה של נהיגה בשכרות אשר מחייבת ענישה מחמירה ומרתיעה כחלק ממדיניות המאבק בתאונות הדרכים ומניעת הקטל בכבישים. כך, לדוגמא, ציין כבוד השופט רובינשטיין בעניין רע"פ 8135/07 **אהוד גורן נ' מדינת ישראל**, כי:

"לא יתכן חולק כי השכרות היא אחת מאמות כל חטאת בתחום התעבורה. הנוהג שיכור מסכן לא רק את עצמו, אלא את כל סביבתו בכביש ואף הולכי רגל, ואין צורך להכביר מילים על כך. תופש הגה והוא שיכור - הוא כמכונת מוות נעה. המחוקק נתן לכך ביטוי ברור בצורות שונות. על כן, ראוי מאבקן של רשויות האכיפה להגשים את רצון המחוקק, ובתי המשפט מצווים לתת לכך יד".

ברע"פ 3638/12 **וקנין נ' מדינת ישראל** קבע בית המשפט העליון:

"נזכור כי הנהיגה בשכרות היא מן הרעות החולות שבכביש, שסכנתן בצדן ועלולות לגרום לאסונות, בחינת 'מכונת מוות נעה'. ההחמרה היא גישת המחוקק, וסטייה ממנה היא חריג, והמחמיר אינו מפסיד".

ברע"פ 2238/09 **מרד נגדי נ' מד"י**, נדחה ערעורו של נאשם שהורשע בעבירה של נהיגה בשכרות מכח סירוב ונגזרו עליו 60 ימי מאסר, פסילה למשך 3 שנים, ועונשים נוספים.

"בית משפט זה כבר עמד על הצורך בנקיטת מדיניות ענישה מחמירה בעבירות של נהיגה בשכרות, לשם חיזוק ההרתעה בקרב הנהגים, וכביטוי לחומרת המעשה (ראו, למשל, רע"פ 8387/06 **אליא נ' מדינת ישראל**) (לא פורסם, 1.11.2006)). בענייננו, עברו הפלילי של המבקש, כמו גם העובדה שזו הפעם השנייה בתקופה קצרה שהוא מורשע בעבירה של נהיגה בשכרות, מצדיקים, לכל הפחות את העונש שנגזר עליו, ולא ניתן לומר כי מדובר בעונש שחורג



לחומרא"

ור' גם עפ"ת 25477-08-10 שאני נ' מד"י, עפ"ת 61593-12-12 עודה נ' מד"י, עפ"ת 15932-06-10 מד"י נ' פטרוב .

אכן, למזלו של הנאשם ולמזלם של המשתמשים האחרים בדרך, שדרכם לא הצטלבה באותה שעה בדרכו של הנאשם, לא אירעה תאונה שבה נפגע אדם. יחד עם זאת, אין מקום, בשל תוצאה מקרית זו, לפטור את הנאשם כליל מעונשי מאסר בפועל מאחורי סורג ובריש ופסילה ארוכה שיש בהם כדי להביע את סלידת החברה מהתנהגותו החמורה של הנאשם ולהרתיע אותו ואת הרבים מלעבור עבירות דומות בעתיד.

ושבו, לא למותר להזכיר, כי הענישה אינה מכוונת רק כנגד הנאשם, וגלום בה גם מסר לציבור הרחב, מסר שיהיה בו כדי להרתיע עבריינים בכוח בתחום זה בדרך של קביעת רף ענישה גבוה, נוכח המציאות העגומה של הקטל בכבישים הממשיך לגבות מחיר דמים כבד כעניין של יום-יום. מבחינה זו, גם אם נכון הדבר כי עד כה רמת הענישה במקרים דומים לא כללה עונשי מאסר בפועל, הרי שהמציאות האמורה השוררת היום בארץ, מחייבת מתן ביטוי עונשי הולם והחמרה ברמת הענישה.

7. בקביעת מתחם העונש ההולם בהתאם לסעיף 40 ג (א) לחוק העונשין תשל"ז 1977, התחשבתי בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה, במדיניות הענישה הנהוגה, בנסיבות הקשורות לביצוע העבירה ובסיכויי שיקומו של הנאשם.

במקרה דנן, מדובר במי שנתפס נוהג תחת השפעת משקה משכר ובעוד הליך נגדו תלוי ועומד בבית המשפט שב ונהג פעם נוספת כשהוא נתון תחת השפעת משקה משכר. היינו אף ההליך המתנהל בביהמ"ש לא היה בו כדי להרתיע את הנאשם ונראה שיש צורך בענישה שתציב גבול בפני הנאשם ותרתיעו.

8. לאור כל האמור לעיל, מצאתי לנכון לכבד את הסדר הטיעון ברף הגבוה של ההסדר ואני מחליטה לגזור על הנאשם העונשים הבאים:

אני דנה את הנאשם לחודשיים מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות.

אני דנה את הנאשם ל- 9 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, שלא יעבור עבירה של נהיגה בשכרות או תחת השפעת משקה משכר או נהיגה בזמן פסילה.

אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,500 או 15 ימי מאסר תמורתו.



הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 15 חודשים בניכוי 30 ימי פסילה מנהלית.

הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

הקנס ישולם ב- 5 תשלומים שווים ורצופים, החל מ- 10/04/16.

לא ישולם איזה מן התשלומים במועדו, תעמוד מלוא יתרת הקנס לפירעון מיידי.

הפסילה תחל מיום 20/03/16. מניין הפסילה יחל ממועד הפקדת הרישיון/מסמכים במזכירות ביהמ"ש.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי מחוז מרכז.

ניתנה והודעה היום כ"ו אדר א' תשע"ו, 06/03/2016 במעמד הנוכחים.

לאה שלזינגר שמאי , שופטת

החלטה

הנאשם ייאסר עתה.

בכפוף לחתימת התחייבות עצמית על סך 5,000 ₪, ישוחרר הנאשם ויעוכב ריצוי עונש המאסר אשר הוטל עליו עד ליום 18/4/16.

על הנאשם להתייצב במועד זה בשעה 08:00 בפני המפקח על עבודות שירות במפקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות השירות ת.ד. 81 רמלה 72100.

הנאשם ירצה את עבודות השירות בבית חולים לניאדו, 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות יומיות.

מפקח אחראי - שמעון פרץ.



תאריך תחילת ביצוע העבודות 18/4/16.

הממונה על עבודות השירות יודיע לביהמ"ש על התייצבות הנאשם לריצוי עונשו ועל סיום ריצויו.

הנאשם מוזהר כי אם לא יבצע עבודות השירות לשביעות רצון הממונה, עלול הדבר להביא להפסקתן של עבודות השירות ולריצוי עונשו בדרך של מאסר בפועל.

ניתן צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד הנאשם, שיבוטל לאחר ריצוי עונש המאסר. על הנאשם להמציא אישור שב"ס על סיום ריצוי המאסר לצורך ביטול צו עיכוב היציאה מן הארץ נגדו.

ניתנה והודעה היום כ"ו אדר א' תשע"ו, 06/03/2016 במעמד הנוכחים.

לאה שלזינגר שמאי, שופטת

הוקלדעלידילקחחלון