



תת"ע 6778/03/14 - מדינת ישראל נגד שמעון כמון

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 6778-03-14 מדינת ישראל נ' כמון

20 נובמבר 2014

בפני כב' השופטת טל אוסטפלד נאוי
המאשימה
נגד
הנאשם
שמעון כמון
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד נאוה בן דב

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

לנאשם ניתנה הודעת תשלום קנס לפיה לא ציית לתמרור 815 שמסומן על הכביש בכך שעבר על השטח המסומן בניגוד
לתקנה 22 (א) לתקנות התעבורה תשכ"א-1961.

הנאשם ביקש להישפט, כפר במיוחס לו ובית המשפט שמע הראיות.

מטעם המאשימה העידו:

מתנדב- איתן ברזילי (עת/1), סייר תנועה במשטרת ישראל למעלה מעשר שנים, אשר ערך והגיש **מזכר (ת/1) ושרטוט המקום (ת/2).** העד העיד כי נהג בניידת המשטרה בנתיב הימני בכביש 1 והבחין ברכב הנאשם בנתיב הנסיעה בכביש 40 למוביל ליציאה לדרום. העד המשיך והעיד, כי הבחין ברכב הנאשם סוטה שמאלה, חוצה עם ארבעת גלגלי הרכב את שטח ההפרדה המסומן על הכביש ועובר לנסיעה, בכביש 40 המוביל ליציאה צפונה. העד ציין, כי שמר על קשר עין עם הנאשם וכי הייתה ראות מצוינת באותו היום.



מתנדב- פז יעקב (עת/2), מתנדב במשך 9 שנים במשטרה, אשר ערך את הודעת תשלום קנס (ת/3).

העד ציין כי ביום ביצוע העבירה, נסע בניידת בכביש 1 בנתיב ימין מתוך שלושה נתיבים וזיהה את רכבו של הנאשם שנסע על נתיב הירידה לכביש 40 דרום, כאשר הוא חוצה את תמרור 815 וממשיך בנסיעה בנתיב המוביל ליציאה לכביש 40 צפון.

העד ציין כי שמר על קשר עין רציף עם הנהג עד העצירה וכי הסימון שעל הכביש היה ברור לעין.

בנוסף ציין העד כי לא זכור לו שהיו רכבים בין הניידת שלהם לבין רכבו של הנאשם.

הנאשם, אשר בחר להעיד, הכחיש את המיוחס לו, העיד כי פנה לירידה לכביש 40 דרום והתחרט, סטה שמאלה כאשר מסומן על הכביש קו מקוטע, ובנסיעה איטית המשיך ונסע בנתיבו הימני של כביש 1. לטענת הנאשם, כלל לא חצה שטח הפרדה כלשהו והשוטרים שנסעו בניידת לא יכולים היו לראותו מאחר והיו שני רכבים נוספים בין רכבו לניידת המשטרה. הנאשם הגיש **תרשים המקום (נ/1)**.

דין

לאחר ששמעתי את גרסאות הצדדים, הנני מעדיפה גרסת המאשימה.

מדובר בשני עדי תביעה אשר העידו באופן מפורש וחד משמעי כי הבחינו בנאשם חוצה עם ארבעת גלגלי רכבו את אי התנועה המסומן על הכביש. עדי התביעה ציינו, כי במהלך כל הדרך ועד לעצירה מלאה היו בקשר עין רציף עם הנאשם וכי ניתן היה לראות בבירור את ביצוע העבירה.

עת/1, תאר באופן ברור את מקום ביצוע העבירה, ציין את שטח ההפרדה המסומן על הכביש והסביר: **"בין הנתיבים מפריד אי תנועה מסומן ארוך מאוד. בקצה היותר רחב שלו יש פסים, הוא ממשיך בצורת קו רציף עבה"** (עמוד 1 לפרוטוקול שורות 23 - 24). העד המשיך והעיד כי **"קו רציף עבה מתחיל ליד עמוד התאורה לפני גשר הרכבת. הרכב (של הנאשם-ט.א.ג.) פנה שמאלה, וחצה בכל 4 גלגליו את התמרור, אי התנועה, והוא עבר לנתיב הירידה לכוון 40 צפון לפ"ת. אני נסעתי אחריו, הוריתי לו לעצור, נשמר קשר עין רציף בכל הדרך עד עצירה מלאה, הנהג היה לבדו ברכב, ציינתי כי היה יום יפה, ראות מצוינת"** (עמוד 1 לפרוטוקול שורה 24 ועמוד 2 לפרוטוקול שורות 1 - 3).

בהמשך העיד: **"הרכב שאני ראיתי, נשמר קשר עין, עלה על תמרור 815 וחצה אותו על 4 גלגליו"** (עמוד 2 לפרוטוקול שורה 24).

עת/2 חיזק את עדותו של עת/1, ציין בת/3 כי הבחין ברכב הנאשם **"כאשר הוא חוצה את התמרור 815 ועולה חזרה על כביש 1 מזרח"**. בבית המשפט הוסיף וציין העד כי התמרור היה ברור לעין (עמוד 4 לפרוטוקול שורה 28).



הנאשם בעדותו בבית המשפט, הודה כי פנה לירידה לכביש 40, התחרט לדבריו, פנה למסלול הימני של כביש מספר 1 אך עשה זאת כאשר סומן על הכביש קו מקווקו.

סוף דבר

לאחר ששמעתי עדויות הצדדים, הנני מעדיפה, כאמור, גרסת עדי המאשימה על פני עדותו של הנאשם. מדובר בשוטרים מיומנים, עדותם היתה חד משמעית וברורה תוך שצינו כי הבחינו בברור בביצוע העבירה וכי נשמר קשר עין רצוף עם רכב הנאשם.

לאור כך, הנני מוצאת את הנאשם אשם בביצוע העבירה המיוחסת לו בכתב האישום ומרשיעה אותו בהתאם.

בשולי הכרעת הדין, אציין בעניין טענת הנאשם לפיה בית המשפט הפסיק את הדיון כי בשעה 11:00 נאלץ בית המשפט להורות על הפסקת הדיון בכדי לאפשר לקלדנית מנוחה ובכדי להשתתף בישיבת השופטים השבועית.

ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון תשע"ה, 20/11/2014 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפלד נאוי, שופטת

גזר דין

משויתר הנאשם על זכותו לשלם את הקנס המקורי, ביקש להשפט, בית המשפט שמע את הראיות ונחשף לעברו התעבורתי, אין בית המשפט כבול בגזר דינו לעונש הקנס המקורי.

נוכח חומרת העבירה, העבר התעבורתי, לאחר ששקלתי את השיקולים השונים ובחנתי טיעוני הצדדים, הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 350 ₪ או 25 ימי מאסר שיישא תמורתם.



הקנס ישולם תוך 30 יום מהיום.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של חודש

וזאת על תנאי למשך שנתיים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ו חשוון תשע"ה, 19/11/2014 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפלד נאוי , שופטת

הוקלדעלידיסיגלקדוש